

## תת"ע 7293/08 - עבדל קרים אלרמיili נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 7293-08-19 מדינת ישראל נ' עבדל קרים אלרמיili  
תיק חיזוני: 30152882962

מספר בקשה: 2

בפני כב' סגן הנשיא, השופט אלון אופיר  
מבקשים עבדל קרים אלרמיili  
נגד מדינת ישראל  
משיבים

### החלטה

בפני בקשה ביטול פסק דין שניית בהעדר המבוקש זאת לאחר שזMON המבוקש למשפטו באמצעות דואר רשות ואישור המסירה חוזר עם ציון דבר דואר ש"לא נדרש".

ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' אמנהן סאלם (פורסם בנבו, 25.03.2018) נקבע על ידי בית המשפט העליון רק לאחרונה:

"לאור חזקת המסירה המועוגנת בתקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, עומדת משוכה גבואה למדי בפני הטוען לקיום עילה זו. מהפסיקת נלמדים הכללים הבאים: כאשר דו"ח העבירה, הזמןנה לדין, או כתוב האישום נשלחים לדואר רשות לכתבת של המבוקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, ככל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקתiae התייבות, גם אם עבר למקום מגוריים אחר מבלי שינוי את כתובתו במשרד הפנים; מסירת הזימון לאדם בוגר בכתב הרשומה של המבוקש מהוות מסירה כדין; טענות לשיבושים בהגעת דבריו הדואר יש לתמוך בחומר ממשי ואין להעלות בעלמא; ככל, טענות בדבר בלבול או שכחה של מועד הדיון לא תתקבלנה כסיבה מוצדקתiae הגד שבמקרים מתאימים ניתן לטוען לקיומו של חשש לעיוות דין; טענות בדבר חוסר האפשרות לקבל את דבר הדואר, בשל שהיא בחו"ל, שהיא מושחת במקום אחר הארץ, אשפוז בבית חולים וכיו"ב, יש לתמוך במסמכים; אשר לעילת הביטול של פסק דין שניית בהיעדר מחמת עיוות דין, יש להציג על שיקוליםכבד משקל, שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה זו ולתמוך אותם במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאלי של ממש לשינוי התוצאה. כאשר הורם הנintel הראשוני לקיומו של חשש לעיוות דין שנגרם למבוקש, ישקויל בימ"ש אם לקיימ狄ין בנסיבות הצדדים כדי לבחון את תקיפות הטענה או להחליט, גם מבלי לקיים דין, על ביטול פסק הדין וניהול המשפט מראשיתו."

בפרשה זו לא עמד המבוקש ב מבחנים שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק הדין שניתן בהעדרו.

לא מצאתי בנסיבות הבקשה כל נימוק מהותי המראה כי בהכרח נגרם לבקשת עיוזת דין מעצם הרשות או רף עונשתו.

בנסיבות אלה, עמדת המדינה עת התנגדה לבקשת מתකבלת, אני מחליט לדחות את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ב ניסן תש"פ, 16 אפריל 2020, בהעדר הצדדים.