

תת"ע 6980/08 - אל הוזיל אדם נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 6980-08-16 מדינת ישראל נ' אל הוזיל אדם
תיק חיזוני: 90506466110

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקש אל הוזיל אדם
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין ובקשה לעיכוב ביצוע. התביעה מתנגדת לבקשתו.
2. המבקש קיבל דוח המהווה הזמנה לדין וכתב אישום בגין עבירה של נהייה באור אדם מיום 16.07.20. המבקש קיבל משבך נושא העדר ביום 16.05.2016, בשינוי ניכר משנה וחצי לאחר موعد גזר הדין. אין כל הסבר לשינוי ודי בכך כדי לדחות את הבקשתו.
3. המבקש לא התיצב משכך נשפט בהעדר ביום 16.11.21. בהתאם לסעיף 240 לחס"פ.
4. הבקשתו ל לבטל פסק דין הוגשה ב-18.05.2016, בשינוי ניכר משנה וחצי לאחר موعد גזר הדין. אין כל הסבר בתיק יש אישור משלוח ההזמנה לדואר רשום.
5. בתיק יש אישור משלוח ההזמנה לדואר רשום.
6. משכך כמה חזקת מסירה לפי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974 והנタル עבר אל כתפי המבקש להוכיח שאי לקבלת הדואר אינו נעוץ בהימנעותו מלקבלו.
7. המבקש לא טרח להגיש לבית המשפט אסמכתא המלמדת על כך שנבער ממנו להופיע לדין בבית משפט ולא הוכיח שאי קבלת הדואר אינה נעוצה בהימנעותו מלקבלו כאמור.
8. בנסיבות אלו ונוכח פסיקה במקרים דומים שمبرיך לא עמד בנタル, רואים אותה את אי התיעצבות כהודיה בעובדות כתוב האישום. על כן ולאור סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב- 1982 (להלן: "חס"פ") נשפט המבקש בהעדר.
9. טענת הגנה כללית אודות אי ביצוע העבירה והגשת תלונה בדבר זיופ לוחיות היזוי אינה מספקת להנעת ההליך מחדש, במקרה דנן נוכח פער הזמן בין מועד העבירה למועד הגשת התלונה.
10. מועד העבירה 20.7.16 בעוד שה המבקש הגיש תלונה במשטרת ישראל בדיון, בתאריך 14.08.16. המבקש

לא טרכ להבהיר הפעם בלוחות הזמנים שבין מועד העבירה למועד הגשת התלונה ומבלי להבהיר סטטוס הטיפול בתלונתו.

11. טענה כללית אינה מספקת להנעת ההליך מחדש (עינן: רע"פ 01/9142 **הלכת سورאייה**).
12. אין עיוות דין, העונש שנגזר הולם את העבירה.
13. הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, כ"ב סיון תשע"ח, 05 יוני 2018, בהעדר הצדדים.