



## תת"ע 6879/10/22 - מדינת ישראל נגד יזן שווקי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 6879-10-22 מדינת ישראל נ' שווקי  
תיק חיצוני: 60250894031

**בפני** **כבוד השופטת, סגנית הנשיא שרית זוכוביץ-אורי**  
**מאשימה** **מדינת ישראל**  
**נגד**  
**נאשם** **יזן שווקי**

### החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר התייצבות המבקש ביום 8.11.22.
2. ביום 11.10.22 קיבל המבקש לידי הזמנה לדין וכתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה בשכרות בכמות של 347 מ"ג במקום 50 מ"ק בליטר אור נשוף בניגוד לסעיף 62(3) לפקודת התעבורה.
3. ביום הדיון אליו זומן כדיון, לא התייצב המבקש בבית המשפט, ומשכך נשפט בהעדרו ונגזרו עליו העונשים הבאים: פסילה של 24 חודשים תוך הפעלת פסילה על תנאי של 3 חודשים במצטבר, פסילה על תנאי של שלשה חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 1,000 ₪.
3. לטענת המבקש הוא להתייצב לדיון בשל מצבו הרפואי לגביו הוגש אישור רפואי מיום 16.11.22.
- לטענתו קיימות לו טענות הגנה טובות לגבי הליכי החקירה ותקינות הבדיקה שיכולות להיות להן השפעה מכרעת על תוצאות ההליך.

### דין

4. סעיף 126 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 קובע כי באין הוראה אחרת בחוק, דרך המלך בהליכים פליליים מורה על קיום דיון בעניינו של נאשם. כדברי כב' השופט שהם בע"פ 1903/99 **חסינ נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו 7.4.2008):

"העיקרון המנחה בהליכים פליליים- אשר יש הסבורים כי ניתן לו אף מעמד חוקתי- הוא כי דיון יתקיים  
עמוד 1



בנוכחות הנאשם, נוכחות זו דרושה לשם קיומו התקין של המשפט כמו גם לשם מראית פני הצדק והבטחת אמון הציבור בהגינות ההליך הפלילי.

5. לכלל זה קיימים מספר חריגים שאחד מהם מעוגן בסעיף 240(א) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982 (להלן: "החסי"פ") הקובע, כי בעבירות הקלות המוגדרות בו, ניתן לדון את הנאשם שלא בפניו, ככל שבית המשפט סבור כי לא ייגרם לו בכך עיוות דין.

6. כאשר נאשם הוזמן לדיון כדין ואינו מתייצב רואים אותו כמודה בעובדות הנטענות בכתב האישום.

7. סעיף 130 (ח) לחסי"פ קובע כי נאשם שאינו מתייצב למשפטו ונדון בהעדרו רשאי לבקש ביטול פסק דין, אולם יהיה עליו להוכיח אחד משני תנאים חלופיים. תנאי אחד הוא כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התייצבותו והתנאי השני הוא כי ביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין.

ולעניין זה ראו רע"פ 9811/09 סמימי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו 29.12.09) בו נקבע:

"לכל אדם הזכות ליומו בבית המשפט, ואולם זכות זו אינה מוחלטת ואין לאפשר ניצולה לרעה. היעדר התייצבות של אדם מדיון אליו זומן כדין עלולה להוביל לתוצאה כי יורשע בדין ודינו ייגזר, כשם שארע בעניינו. משכך היה, הנטל הוא על המבקש לבטל את פסק הדין להראות כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התייצבותו או כי הביטול דרוש כדי למנוע עיוות דין כשם שמורה סעיף 130 (ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982".

### קבלת ההזמנה לדיון וקיומה של סיבה מוצדקת לאי התייצבות המבקשת

8. הנאשם קיבל הזמנה לדיון במועד ביצוע העבירה ולטענתו לא התייצב בשל מחלה. אישור המחלה אותו צירף המבקש לבקשתו ניתן בדיעבד ביום 16.11.22, לאחר מועד הדיון ואינו כולל הבחנה רפואית כלשהי. בנסיבות אלה לא עמד הנאשם בנטל להוכיח כי מצבו הרפואי לא אפשר לו להתייצב לדיון.

בנסיבות אלה אני קובעת כי ההזמנה לדיון הומצאה למבקשת כדין ולא הוכחה סיבה מוצדקת לאי התייצבותה לדיון.

### האם קיים חשש לעיוות דין

9. גם במצב בו לא קיימת סיבה מוצדקת לאי התייצבותו של המבקש ניתן לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו ובלבד שהדבר דרוש לשם מניעת עיוות דין (רע"פ 6165/17 סעדא נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו 24.4.2018)).

10. ככלל, ביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של נאשם בשל החשש לעיוות דינו יעשה לאחר שהצביע על שיקולים כבדי משקל העשויים להביא לשינוי תוצאות פסק דינו (רע"פ 1911/18 עמיד גיש נגד מדינת ישראל (פורסם בנבו 27.5.2018)).



המבקש טען בעלמא כי יש לו טענות הגנה טובות הן לגבי תקינות וחוקיות הליכי החקירה והן לגבי תקינות הבדיקה אך לא צירף כל ראיה להוכחתם.

11. הלכה היא כי אין די בעצם כפירה בביצוע העבירה כדי להקים טענה של עיוות דין. יתרה מכך גם אם היה המשיב מעלה טענות של ממש להגנתו מוטלת על בית המשפט חובה לבחון אותן בזהירות של ממש. קבלת טענה זו משמעותה כי כל מי שיש לו הגנה טובה יכול שלא להופיע לדיון שנקבע בעניינו ולאחר הרשעתו וגזירת דינו יוכל לגרום לביטולו של גזר הדין (ע"פ 2119/02 כהן עופר נ' מדינת ישראל (14.4.2002), רע"פ 1773/04 אלעזר אסמעיל נ' מדינת ישראל (23.2.2004)). טענתו של המבקש במיוחד לו הינה כללית ואינה כוללת אסמכתאות לביסוסה ולהוכחתה.

12. לפיכך, איני סבורה כי ייגרם לנאשם עיוות דין אם לא יבוטל פסק הדין.

לנוכח האמור ומכוח עקרון סופיות הדיון הבקשה נדחית.

**מזכירות תשלח ההחלטה לצדדים.**

ניתנה היום, ג' כסלו תשפ"ג, 27 נובמבר 2022, בהעדר  
הצדדים.