

## תת"ע 6833/08-15 - מדינת ישראל נגד הרוש מרדכי

בית משפט השלום לטעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 6833-08-15 מארץ ישראל נ' הרוש מרדכי

01 ממרץ 2017

לפני כבוד השופט ענת יהב

בעניין: מדינת ישראל

נגד

הרוש מרדכי  
עו"י ב"כ עו"ד נתאי

### ចזר דין

הנאשם הורשע ביום 30.8.16 לאחר שמיית הכוחות בעבירה של אי ציות להוראת שוטר במדים אשר הורה לו ביום 6.7.15 בשעה 11:30, להזיז את רכבו מן המקום אשר חנה ברחוב ובמהמשך אף סירב לבקשתו לעלות ולעמוד על המדרסה ונותר על הרכב.

לבקשת הנאשם נדחו הטענות לעונש ונשמעו ביום 17.1.17.

### טייעוני המאשימה:

המאשימה מפנה לנسبות ביצוע העבירה כפי שנקבעו בהכרעת הדיון, מהן מבקשת לקבוע על חומרת נסיבות העבירה.

מפנה לעובדה שלנאשם וותק נהגה משנה מ-2003 ולהובתו 9 הרשעות קודמות.

מבקשת פסילה בפועל שלא תפחית מ- 3 חודשים.

### טייעוני ההגנה:

ב"כ הנאשם מבקש להצביע על כך, כי מדובר בעבירה המצוייה על פי נסיבותה ברף התחתון ולא כי שעתרת המאשימה, לטענתו העובדה שהנאשם לא עלב או פגע פיזית בשוטר יש בה כדי להוכיח את טענתו בדבר פחיתה החומרה.

מפנה אף לעובדה שמכיוון שמדובר ברכב שחנה ולא "היתה עבירה עם כלי רכב" הרי שיש לכך נפקות להטלת עונש מקל, כמו כן, מפנה לעובדה שבסופו של יום הפעולה אשר נתבקשה על ידי השוטר - בוצעה.

מבקש שלא להטיל על הנאשם ענישה שנייה פסילה בפועל ואף לא כזה שיהא על תנאי.

#### דין והכרעה:

לפי סעיף, 40 ג'(א) לחוק העונשין, העונש ההולם את מעשה העבירה יקבע בהתאם לעקרון ההלימה (לפי סעיף 46 לחוק העונשין).

על מנת למצוא את היחס ההולם בין העבירה, מידת אשמו של הנאשם בהתאם לעקרון המנחה, בית המשפט ישקול את חומרת העבירה, הערך החברתי שנפגע, מידת הפגיעה ומידנות הענישה הנהוגה בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

#### **בairou זה, נסיבות ביצוע העבירה:**

השוטר הוצרך לעלות לבתו של הנאשם, אשר נערר לדרישתו וירד לבצע את אשר ביקש באופן מיידי, אולם במעמד בו היו ברוחם וכנראה לאחר שה הנאשם ראה מי עומד מאחורי הגשת התלונה (שכנתו), החליט שלא לבצע את אשר נתקבש אלא רק לאחר שהחל השוטר לרשום את הדו"ח (ולאחר שהוא נאלץ לשוב על עקבותיו ולרדת מן האופנו).

#### **הערך החברתי שנפגע**

הוא החשיבות של ציות לאנשי החוק האוכפים אותו, אונרכיה ומcano לפגיעה בבטחון הציבור.

על פי הכרעת הדין והנסיבות כפי שנקבעו וצינו לעיל, לא התרשםתי כי מדובר באדם שבדרך כלל אינו מצית או כי נתכוון מראש שלא לצית לשוטר, שהרי נעה לשוטר וירד עימו לרוחב.

אולם כפי שציינתי באותו מועד, נמלך בדעתו, לא מילא אחר הוראות השוטר כפי שנתקבש ואף החל להתווכח עם השוטר תוך שהוא מנהל ויכוח אף עם אותה מתלוונת.

בסוף דבר, אממן הרכב הווז מקומו, אולם רק לאחר רישום הדוח ולאחר שגרם לעיכובו של השוטר למעלה מן הצורך.

נסיבות ביצוע העבירה מצויות ברף הבינוני- נמוך ומcano שהפגיעה כערך חברתי אף הוא כך.

#### **מידניות הענישה:**

בחינה של גזרי הדין של בתי המשפט לתעבורה מעלה כי מתחם הענישה נע בין פסילה על תנאי עד פסילה בפועל של 5 חודשים בלבד רכיבים נוספים של קנס ולעתים אף רכיב של מאסר על תנאי.

**תת"ע 604-11-604 - מד"י נ' עובדיה -**

השופט מלמד גזר פסילה ע"ת של 5 חודשים למשך שנתיים וקנס של 500 ₪.

**ת"פ 1492-09-1492 - מד"י נ' יגנוי מנדביך -**

כבר השופט הימן אישר הסדר טיעון וגזר קנס ותנאי בן 7 חודשים למשך שנתיים.

**תת"ע 1022-09-1022 - מד"י נ' אושרי תורה -**

כבר השופט אלון אופיר גזר קנס, התחייבות ומסר על תנאי.

**תת"ע 924-09-924 - תביעות נגד נ' יונתן שורק -**

כבר השופט גרבี้ גזרה קנס ופסילה בפועל של 30 ימים.

**תת"ע 9404-04-9404 - מד"י נ' אברהם יוסרי -**

כבר השופט פרץ גזר פסילה על תנאי וקנס.

**רע"פ 4812/14 טלר נ' מד"י -**

ביה"ש המחויז הקל את העונש אשר נגזר בימי"ש השלים לעונש של 45 ימי פסילה, כאשר ביום"ש העליון לא אישר רשות ערעור.

**רע"פ 1812/14 אבשלום נ' מד"י -**

בימי"ש העליון דחה בקשה לרשות ערעור והותיר רכיב פסילה בן חודשים ימים.

**רע"פ 1034/13 אליהו רונן נ' מד"י -**

נדחה ערעור, כאשר על הנאשם נגזו 5 חודשים פסילה בפועל.

**נסיבות שאינן הקשורות לביצוע העבירה - לפי סעיף 40ט'(א), בדבר שיקולים נוספים שאינם קשורים לביצוע העבירה.**

הנאשם נוהג משנת 2003, לחובתו 9 הרשעות קודמות בינהן אי צוית לתרמוריים, כשאין בעברו עבירה דומה. הנאשם

סטודנט ואדם המנהל את חייו בצורה נורמטיבית, אשר נושא לבת זוגו זה לא מכבר.

הינו מפקד בצדננים והשתתף במבצע "חוק איתן" (תעודת הערכה הוצאה לבית המשפט).

**העונש הראי לנאשם** אשר ישקלו את כל הנسبות, שיתן מענה לעובדה כי אירוע שהה צריך להסתיים באחת נמשך ונמשח מעבר לרצוי, תוך שהנאשם מתווכח עם השוטר, אולם מאידך נוטל בחשבון את היות הנאשם בסה"כ נהג שעברו אינו מכבד ועבירה מסוג זה, איננה מאפיינת אותו, כשהוא מודע וمبין את משמעות הציתות, נמצא באמצעותו של המתهم כשהוא נוטה לرف הנמו.

**לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:**

.1. קנס בסך של 200 ₪, הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום 15.1.17.

.2. פסילה בפועל של 60 ימים. הפסילה תחול היום.

מוסבר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיונו במציאות בית המשפט.

לא יפקיד והוא פסול מלנהוג אך הפסילה לא תימנה.

.3. פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים.

**זכות ערעור כחוק.**

ניתן היום, ג' אדר תשע"ז, 01 מץ 2017, במעמד הנוכחים

**קלדנית: גם ציפורה דוידי**