

## תת"ע 6778/03 - מדינת ישראל נגד שמעון כמן

20 נובמבר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 6778-03-14 מדינת ישראל נ' כמן

בפני כב' השופטת טל אוסטפלד נאו'  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד שמעון כמן  
הנאשם

בוחחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד נואה בן דב

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

לנאשם ניתנה הودעת תשלום קנס לפיה לא צית לTIMEROR 815 שמסומן על הכביש בכך שעבר על השטח המסומן בignum  
**لتקנה 22 (א) לתקנות התעבורה תשכ"א- 1961.**

הנאשם ביקש להישפט, כפר במיחסו לו ובית המשפט שמע הראיות.

מתעם המאשימה העידו:

**מתנדב- איתן ברזילי (עת/1),** סייר תנועה במשטרת ישראל למעלה מעשר שנים, אשר ערך והגיש **מצור (ת/1)** וشرط **המקום (ת/2).** העד העיד כי נהג בניידת המשטרה בתפקיד הימיinci בכביש 1 והבחן ברכב הנאשם בתיבת הנטייה בכביש 40 למוביל ליציאה לדרום. העד המשיך והעיד, כי הבחן ברכב הנאשם סיטה שמאליה, חוצה עם ארבעת גלגלי הרכב את שטח ההפרדה המסומן על הכביש וועבר לנסיעה, בכביש 40 המוביל ליציאה צפונה. העד ציין, כי שמר על קשר עין עם הנאשם וכי הייתה ראות מצוינת באותו היום.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

**מתנדב- פז יעקב (עת/2), מתנדב במשר 9 שנים במשטרה, אשר ערך את הودעת תשולם קנס (ת/3).**

העד ציין כי ביום ביצוע העבירה, נסע בנידית בכיביש 1 בנתיב ימין מתחוור שלושה נתיבים ויזיה את רכבו של הנאשם שנסע על נתיב הירידה לכיביש 40 דרום, כאשר הוא חוצה את תמרור 815 וממשיך בנסעה בנתיב המוביל ליציאה לכיביש 40 צפון.

העד ציין כי שמר על קשר עין רציף עם הנהג עד העציה וכי הסימון שעל הכביש היה ברור לעין.  
בנוסף ציין העד כי לא זכור לו שהיו רכבים בין הנידית שלהם לבין רכבו של הנאשם.

**הנאשם**, אשר בחר להעיד, הכחיש את המיחסתו, העיד כי פנה לירידה לכיביש 40 דרום והתחרט, סטה שמאליה כאשר מסומן על הכביש קו מוקטע, ובנסעה איטית המשיך ונסע בנטיבו הימני של כביש 1. לטענת הנאשם, כלל לא חזה שטח הפרדה כלשהו והשוטרים שנסעו בנידית לא יכולים היו לראותו מאחור והוא שני רכבים נוספים בין רכבו לנידית המשטרת.  
**הנאשם הגיע תרשימים המקום (נ/1).**

**דין**

לאחר ששמעתי את גרסאות הצדדים, הנני מעדיפה גרסת המאשימה.

מדובר בשני עדי תביעה אשר העידו באופן מפורש וחד משמעי כי הבחינו בנאשם חוצה עם ארבעת גלגלי רכבו את א' התנועה המסומן על הכביש. עדי התביעה ציינו, כי במהלך כל הדרך ועד לעצירה מלאה היו בקשר עין רציף עם הנאשם וכי ניתן היה לראות בברור את ביצוע העבירה.

עת/1, תאר באופן ברור את מקום ביצוע העבירה, ציין את שטח ההפרדה המסומן על הכביש והסביר: "בין הנתיבים מפריד אי תנועה מסומן ארוך מאוד. בקצתה הייתם רחוב שלו יש פסים, הוא ממשיך בצדתו קו רציף עבה" (עמוד 1 לפרוטוקול שורות 23 - 24). העד המשיך והעיד כי "קו רציף עבה מתחילה ליד עמוד התאורה לפני גשר הרכבת. הרכב (של הנאשם-ט.א.נ) פנה שמאליה, וחזקה בכל 4 גלגלי את התמרור, אי התנועה, והוא עבר לניב הירידה לכוכן 40 צפון לפ"ת. אני נסעתי אחריו, הורייתי לו לעצור, נשמר קשר עין רציף בכל הדרך עד עצירה מלאה, הנהג היה לבדוק ברכב, ציינתי כי היה يوم יפה, ראות מצוינת" (עמוד 1 לפרוטוקול שורה 24 ועמוד 2 לפרוטוקול שורות 1 - 3).

ב衲ישר העיד: "הרכב שלי ראייתי, נשמר קשר עין, עלה על תמרור 815 וחצה אותו על 4 גלגלי" (עמוד 2 לפרוטוקול שורה 24).

עת/2 חיזק את עדותו של עת/1, ציין בת/3 כי הבחן ברכב הנאשם "כאשר הוא חוצה את התמרור 815 ועולה חזרה על כביש 1 מזרחה". בית המשפט הוסיף וציין העד כי התמרור היה ברוח לעין (עמוד 4 לפרוטוקול שורה 28).

הנאשם בעדותו בבית המשפט, הודה כי פנה לירידה לבביש 40, התחרט לדבריו, פנה למסלול הימני של לבביש מס' 1 אך עשה זאת כאשר סומן על הכביש קו מזוווקן.

#### סוף דבר

לאחר ששמעתי עדויות הצדדים, הנני מעדיפה, כאמור, גרסת עדי המשימה על פני עדותו של הנאשם. מדובר בשוטרים מיומנים, עדותם הייתה חד משמעית וברורה תוך שצינו כי הבחינו בברור ביצוע העבירה וכי נשמר קשר עין רצוף עם הרכב הנאשם.

לאור כך, הנני מוצאת את הנאשם אשם ביצוע העבירה המוחסת לו בכתב האישום ומרשיעה אותו בהתאם.

בשלוי הכרעת הדיון, אזכיר בעניין טענת הנאשם לפיה בית המשפט הפסיק את הדיון כי בשעה 00:11 נאלץ בית המשפט להורות על הפסקת הדיון בכך לאפשר לקולדנית מנוחה ובכך להשתתף בישיבת השופטים השבועית.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ה, 20/11/2014 במעמד הנוכחים.

**טל אוסטפולד נאווי, שופטת**

#### גזר דין

משויתר הנאשם על זכותו לשלם את הקנס המקורי, ביקש להשפט, בית המשפט שמע את הראיות ונחשף לעברו התעבורי, אין בית המשפט כובל בגזר דיןו לעונש הקנס המקורי.

נוכח חומרת העבירה, העבר התעבורי, לאחר שבדקתי את השיקולים השונים וחנתתי טיעוני הצדדים, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

**דינה את הנאשם לתשלום קנס בסך 350 ₪ או 25 ימי מאסר שיישא תמורה.**

עמוד 3

הকנס ישולם תוך 30 ימים מיום.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

הנני פוסלת את הנאשם מלקלב או מלהחזיק רישון נהגתו לתקופה של חודש ו затע על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות נוספת ראשונה ו שנייה.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ה, 19/11/2014 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאו, שופטת

הוקלדעלידיסיגלקיידוש