



תת"ע 6750/06/21 - מדינת ישראל נגד אדיר דוד אלחדד

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 6750-06-21 מדינת ישראל נ' אלחדד
תיק חיצוני: 30154440504

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשמים אדיר דוד אלחדד

החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 13.07.21 בגין עבירת מהירות (133/90) בניגוד לתקנה 54(א) לתקנות התעבורה.

המאשימה מתנגדת לבקשה.

ב"כ המבקש הגיש הבהרה ביום 20.02.22 במענה לתגובת המאשימה.

המאשימה לא מצאה ל נכון להשיב.

לאחר לאחר עיון בבקשה, בתגובה ובהבהרת ב"כ המבקש לא מצאתי צידוק לקיום דיון במעמד הצדדים.

המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט.

המבקש טען כי לא נשלחה אליו הזמנה לדיון.

ואולם, הזמנה נשלחה אל המבקש בדואר רשום לכתובתו ועל פי נוהלי המשטרה.

אישור המסירה שבתיק, מלמד כי ההזמנה נמסרה כדין לבן משפחה.

בנסיבות, קמה חזקת מסירה בהתאם לתקנה 44 לתקנות סדר דין פלילי ועמדת הפסיקה והנטל על המבקש להפריכה.

הנטל לא הורם ע"י המבקש.



המבקש לא ציין בבקשתו מי קבל את ההזמנה, אלא מתייחס לאישור המסירה שם צוין כי הכתב נמסר למי שנראה מעל גיל 14.

אין בטענה זו כדי להועיל למבקש שעה שאינו מבהיר למי נמסרה ההזמנה.

המפורט בבקשה אינו עונה לדרישות הפסיקה.

הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

המבקש מוסיף וטוען בבקשתו כי שכר שירותי עו"ד על מנת להשפט ב-2 עבירות מיום 16.08.20 העבירה מושא התיק דן ועבירה נוספת מושא תיק 7734-08-20, שעניינה נהיגה בזמן פסילה.

מבדיקת הטענות עולה כי במסגרת תיק 7734-08-20 המבקש היה מיוצג על ידי עו"ד ובתיק זה, התקיימו 4 דיונים בהם המבקש היה מודע היטב במה מואשם.

ביום 11.10.21 התקיים דיון במסגרת תיק 7734-08-20 בו הצדדים הגיעו להסדר **טיעון** ונגזר דינו של המבקש בהתאם להסדר אליו הגיעו הצדדים **אך בנוגע לעבירה מושא תיק 7734-08-20 ולא בקשר לעבירה מושא התיק דן.**

אין בנימוקי הבקשה כדי להביא לבטול הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש בתיק דן.

אין הגנה לגופו של ענין.

העונש שהוטל הולם את העבירה ועושה העבירה.

אין עיוות דין.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, כ"ח אדר ב' תשפ"ב, 31 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.