

## תת"ע 6746/09 - מדינת ישראל נגד נמר שאמי

בית משפט השלום ל深交ורה בעכו

14 יוני 2018

תת"ע 6746-09 מדינת ישראל נ' שאמי

לפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי

1 מדינת ישראל

באמצעות עוזד איל עמאר

המואשימה

נגד

1 נמר שאמי

הנאשמים

באמצעות עוזד מחמוד שאמי

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע ביום 29.6.03, וחלפו למעלה מ - 6 חודשים מיום פקיעתו.

2. בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 25.8.16, בסמוך לשעה 2:32, נהג הנאשם ברכב פרטי, תוצרת "שברולט", מ.ר. 8958032, כשרישון הנהיגה שלו פקע למעלה מ - 13 שנה.

3. ב"כ המואשימה עטרה **לעונש מאסר על תנאי, לתקופה ארוכה ומרתיעת, פסילה לתקופה ארוכה, פסילה על תנאי וקנס.**

לטענת המואשימה, עבירה של רישוין נהיגה שפקע למעלה מ - 13 שנה, לצד עבר תעבורתי מכבד - הנאשם, צוין, נהג במשך 93' ולהובתו 17 הרשעות, האחרונה משנת 2015 - מחייבת ענישה חמירה. לעניין מתחם הענישה הפנטה המואשימה לפסיקה בה הוטלו 45 ימי מאסר, לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה בן 5 חודשים ל - 3 שנים, ופסילה בת 24 חודשים. לאחר שהנאשם הוציא רישוין, לא התבקש מאסר.

4. ההגנה עטרה להסתפק בפסילה קצרה ובפסילה על תנאי. לעניין הקנס, הותירה לשיקול דעת בית המשפט. הوطעם כי הנאשם הודה בעבירה והסיר את המחדל, בהוצאו רישוין נהיגה, וכן נפלל לתקופה ארוכה, בת 10 חודשים, בגין עבירה דומה. כן הוטעם כי חלף זמן רב מאז בוצעה העבירה الأخيرة (ספטמבר 2015).

צוין כי הנאשם עובד עם קובלן אחר וזקוק לרישוין הנהיגה לצורכי נידות.

### חומרת העבירה והערך החבורי שנפגע

5. עבירה של נהיגה, כשרישון הנהיגה פקע למעלה מעשר, על פי הפסיקה, דומה בחומרתה וב貌פה לעבירה

עמוד 1

של נהיגה ללא רשות נהיגה מעולם, נוכח המסתוכנות והסיכון הכרוכים בה. כשירותו של נהג לנוהג לאחר זמן מה מוטלת בספק (ראה תח"ע (ת"א) 11-508-908 **מדינת ישראל נ' רג'ואן**, (מיום 12.1.23), פל' (רמ') 165/07 **מדינת ישראל נ' סולטן** (מיום 9.7.09)).

6. כן ראה דבריו כב' השופט מרדיי כדורי בתתע **(י-מ) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עזא (להלן - עניין פריג')**:

"עבירה של נהיגה לאחר שתוקף רישון הנהיגה פקע, כשהיא עצמה, אינה בעלת חומרה יתרה. אך, כאשר רישון הנהיגה פקע בפרק זמן של עד 6 חודשים קודם לאיורע העבירה הינה מסוג ברירת משפט בלבד, בה הנהג אינו נדרש להתייצב בביהם"ש.

ברם, **כל שמתארך משך הזמן שהלך מאז פקיעת הרישון ועד למועד הנהיגה הולך ומתרחש ההבדל בין נהיגה בזמן פקיעה לבין נהיגה בהעדר רישון נהיגה. נהג אשר אינו מושחה לנוהג זמן רב נדרש לנ��וט מספר פעולות לשם חידוש רישונו, ובכלל זאת בחינה של CISROFI הנהיגה שלו.** (הדגשה שלי - א.ט.ג.).

**מדייניות הענישה**

7. **בעפ"ת 14-05-1890 סולומון בליה נ' מדינת ישראל** (7.9.14) - שם פקע רישונו של נהג כעשור, ביטלה כב' השופטת נ' אחד מאסר בן 9 חודשים, שהטיל בית משפט קמא (הערעור נסב נגד רכיב המאסר), והותירה את רכיבי הענישה האחרים, מאסר מותנה בן 9 חודשים, **פסילה בת 24 חודשים, פסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים**, בציינה:

"בעניינו, אמרתי במספר רב של פסקי דין כי מקום שהעבירה המיוחסת לנאשם הינה נהיגה ללא רישון נהיגה תקין ולעבירה זו לא נלוות עבירות תעבורה נוספת, הרי העונש הראו הינו פסילה בפועל בלבד כמשמעות הפסילה "קבע עפ"י עבר תעבורתי", משך התקופה בה לא היה לנאשם רישון נהיגה תקין, ככל שהתקופה ארוכה יותר כך הפסילה בפועל תהיה ארוכה יותר ונקבע כי התקופה הראו הינה בין 3 ל-9 חודשים".

8. **בעפ"ת 10-09-10343 אבו נ' מדינת ישראל** (13.10.10), הנאשם הורשע בבית משפט קמא בעבירה של נהיגה ללא רישון נהיגה תקין, כשתווך רישון הנהיגה פקע למעלה מעשר שנים, כשבחלק מהתקופה היה פסול בשל עבירה של גרם מוות ברשלנות, והושתו עלייו **קנס בסך 1,000 ₪, שנתיים פסילה, ומאסר מותנה של 3 חודשים בשני שנתיים**. בית המשפט המחויז דחה בקשה להארכת מועד להגשת ערעור בציינו, היתר, כי אין סיכוי כלשהו לערעור.

9. **בתח"ע 17-02-7257 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס**, הורשע נאשם, לאחר שנוהג בשני אירועים שונים, בפער של בחודש וחצי ביניהם, כשרישון הנהיגה שלו פקע, תקופה של כעשור, ולא פוליסט ביטוח תקופה. בהתייחסה למתחם הענישה בעבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע תקופה ארוכה, קבעה כב' השופטת ע' יהב, כי זו יכולה פסילה בפועל של 3 חודשים ועוד 24 חודשים מלאה ברכיבי ענישה נוספים ולבסוף אף ברכיב של מאסר על תנאי ועוד מאסר אף לתקופה קצרה שיכל וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאשם עווה מאמצים גדולים לשיקם את חייו,

הושתו עליו קנס בסך 800 ₪, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים.

10. בתת"ע (פ"ת) 1124-08-12 **מדינת ישראל נ' מיכלט**, (מיום 2.9.12), הורשע הנאשם בעבירות של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע מזה כעשור ובנהיגה בגין בכוון בדרך חד סטרית. הנאשם לא עבר דומה והסדיר רישיונו. כב' השופט א' אנושי ציין כי מתחם הענישה נע בין 8 חודשים פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס והטייל עונש כולל קנס בסך 1,000 ₪, פסילה לתקופה של 60 יום ופסילה על תנאי לחודשים למשך 3 שנים.

#### **העונש הראווי לנאשם**

11. עבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה, היא עבירה אשר חומרתה עולה ביחס לתקופה בה רישיון הנהיגה פקע. ככל שרישון הנהיגה אינו בתקוף במשך זמן ארוך יותר, עניינו בעבירה חמורה יותר, שכן כושרו של הנהג לבוגר, על פי הפסיקה, מוטל בספק.

12. הנאשם, נהג משנה 93', לחובתו 17 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2015. לחובתו עבירות דומות. האחת, משנת 2014, בגין הוטלה על הנאשם פסילה לתקופה של 10 חודשים, ופסילה על תנאי למשך 4 חודשים וקנס בסך 1,500 ₪. המאשימה צינה לפני כי הפסיקה המותנית הופעלה בתיק נוספת לאחר בגין עבירה דומה, בו הוטלה על הנאשם בעדרו פסילה לתקופה של 10 חודשים. בנוסף, לחובת הנאשם עבירה דומה משנת 2008 בגין נזון לקנס בסך 800 ₪, פסילה לתקופה של 8 חודשים, פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך שנתיים. כן לחובתו הרשעות נוספות בגין רכב שפקע, רשיון נהיגה שפקע, נהיגה ללא חgorה ועוד.

עם זאת, הנאשם הודה בעבירה, הסدير את רישיונו, לטענת בא כוחו נזקק לרישיונו לפרנסתו.

13. לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים וטיעוניהם, שקלתי את האינטראס הציבורי, עיינתי בפסקיקה, נתתי דעתך לכך שמדובר בנאשם אשר הסدير את רישיונו ונפסל בעבירה דומה למשך 10 חודשים, הגעתו למסקנה שאין מקום למצות עמו את הדיון.

14. אשר על כן, אני>Dנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני>Dנה את הנאשם ל-3 חודשים מאסר וזה על תנאי למשך 3 שנים. לבסוף בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקבול או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 7 חודשים. כפי שעולה מכתב האישום, ועל פי הצהרת הנאשם הוא אינו מחזק רשיון תקין להפקדה.

לפיכך, הפסיקה בתיק זה בתקוף מהיום ותחשב מהיום בכפוף לשינוי כל פסילה תקופה קודמת שטרם הסתירה או

לתשובה לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרשמי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רישיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו והוא עלול להיחשב כנוהג בזמן פסילה.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לפחות עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנה השנייה לפקודת התעבורה.

4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בגין 1,500 ₪.

הकנס ישולם תוך 90.

על הנאשם לפנות בשעות הקבלה למזכירות לשם קבלת שובי התשלום.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

**ניתן היום, א' تمוז תשע"ח 14 יוני 2018, במעמד הנוכחים**