



## תת"ע 6739/12/14 - מדינת ישראל נגד חסאם שחאדה

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 6739-12-14 מדינת ישראל נ' שחאדה  
תיק חיצוני: 61111153146

|        |                             |
|--------|-----------------------------|
| בפני   | כבוד הסגן נשיא יהושע צימרמן |
| מאשימה | מדינת ישראל                 |
| נגד    |                             |
| נאשמים | חסאם שחאדה                  |

### פסק דין

אני מזכה את הנאשם מחמת הספק.

הנאשם הואשם בכך שבעת נהיגתו ברכב עבר על שטח הפרדה בניגוד לתקנה 36(ב) לתקנות התעבורה.

מטעם התביעה העידה השוטרת אשר ערכה את הודעת תשלום הקנס אשר הוגשה (ת/1) וערכה סקיצה במהלך עדותה בבית המשפט, וכן העיד הנאשם.

בתרשומתה (ת/1) מציינת השוטרת כי נסעה מכיוון כיכר צה"ל לכיוון כללי רח' דוד המלך והבחינה בנאשם כשהוא מגיע "מכיוון כללי בן סירא סופרמרקט ונהג בנתיב השמאלי מבין ה 2 הנהג ביצע פניית פרסה... תוך כדי שהוא מסתובב על מעבר חציה ותוך כדי נוסע על שטח הפרדה בנוי לצד הנגדי לכיוון ההפוך לכיוון כיכר צה"ל".

בעדותה בבית המשפט ציינה השוטרת כי הנאשם "... בא מבן סירא הוא עלה על השטח הבנוי... כנראה שהוא יצא מבן סירא עלה לכיוון למעלה ואז הוא ירד את הנתיבים של שלמה המלך ועשה פרסה ". בסקיצה שערכה בעדותה בבית המשפט שרטטה העדה את מסלול נסיעתו של הנאשם. על פי הסקיצה, הנאשם ירד במסלול הימני ובנתיב הימני מבין שני הנתיבים שבמסלול, מכיוון כיכר צה"ל לכיוון מעבר החציה הסמוך לסופרמרקט, פנה פניית פרסה ועלה את העליה חזרה לכיוון כיכר צה"ל. תרשומתה (ת/1), עדותה, והסקיצה, אינם עולים בקנה אחד ולא ניתן להבין מה היה מסלול נסיעתו של הנאשם. השוטרת גם שרטטה את הנאשם נוסע בנתיבים הימניים, לפני פניית הפרסה ולאחריה, ואילו בתרשומתה ציינה כי נסע בנתיב בשמאלי.

בתרשומתה ציינה השוטרת כי הנאשם "מסתובב על מעבר חצייה ותוך כדי כך נוסע על שטח הפרדה בנוי...". בנגוד לאמור בתרשומת השוטרת, הסקיצה אינה מתארת את הנאשם נוסע על מעבר חציה.



בנוסף לכך מהסקיצה עולה כי השטח בנוי הינו בהמשכו של מעבר החציה, ואם כך, כיצד הדבר מתיישב עם האמירה בתרשומת כי תוך כדי הנסיעה על מעבר החציה נסע הנאשם על אי התנועה הבנוי. גם בהיבט זה, תיאור מסלול נסיעת הנאשם, הסקיצה והתרשומת (1/ת), אינם תואמים.

בנוסף לכל האמור גם לא ברור מדוע נידרש הנאשם לחלוף על פני שטח בנוי מוגבה כאשר במקום מעבר חציה המאפשר את פניית הפרסה, וזאת כאשר השוטר בתרשומתה בזמן הארוע מציינת כי הנאשם חלף על פני מעבר החציה.

לנאשם גירסה סדורה. הנאשם הכחיש את המיוחס לו על אתר וחזר על גירסתו בבית המשפט.

לנוכח העדר הבהירות בדבר נסיבות הארוע, ומסלול נסיעת הנאשם, לא ניתן לקבוע, למעלה מכל ספק סביר, כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו. הנאשם זכאי להנות מספק זה ולכן אני מזכה את הנאשם מהעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתן היום, כ"ג ניסן תשע"ו, 01 מאי 2016, בנוכחות הצדדים.