



תת"ע 6722/10-16 - מדינת ישראל נגד אבנר אביעד

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 6722-10-16 מדינת ישראל נ' אביעד

לפני כבוד השופט דן סעדון	מדינת ישראל
המאשימה:	
נגד	
הנאשם:	אבנר אביעד

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן נגד הנאשם עקב אי התייצבותו לדיון.

נגד הנאשם הוגש כתב אישום שעניינו נהיגה במהירות העולה על המותר. ההזמנה נשלחה למענו וחזרה לשולח בציון "לא נדרש". עיון באישור המסירה מלמד כי הדוור לא ציין על גבי אישור המסירה כי הנחה את הנאשם לסור לסניף הדואר על מנת לקבל את ההזמנה הממתינה לו. בעקבות זאת, נשפט הנאשם והוטלה עליו פסילה בת חודש ימים, פסילה על תנאי וקנס. עיון בתיק האלקטרוני מלמד כי המסמכים בדבר העונש נשלחו אף הם לאותו מען אליו נשלחה ההזמנה אך לא הגיעו אל הנאשם.

בבקשתו טוען הנאשם, מבלי לתמוך טענותיו בתצהיר, כי לא ידע על כך שהוזמן לדיון ואילו היה יודע - היה מתייצב. לטענתו נודע לו על כך שנשפט בהיעדרו באקראי במסגרת פנייה לחידוש רישיון.

התביעה מתנגדת לבקשה. לטענתה החזרת דואר בציון "לא נדרש" היא מסירה כדין. לחלופין היא עותרת להסתפק בביטול גזר הדין בלבד וקיום דיון במעמד הצדדים.

דין והכרעה

לאחר ששקלתי את הטענות מצאתי לבטל את פסק הדין על יסוד התשתית הראייתית המצויה בתיק בית המשפט, ללא צורך בתצהיר מאת הנאשם. אנמק:

כפי שצוין לעיל, אישור המסירה המצוי בתיק חזר בציון "לא נדרש". אכן, ככלל גם החזרת אישור מסירה בציון "לא



נדרש" עשויה להוות מסירה כדין. אלא מאי? על מנת שכך יהיה נדרש כי מוסר ההזמנה יפרט על גבי אישור המסירה את הנתונים המאפשרים ללמוד כי בהיעדר הנמעת (הנאשם) הונחה הנאשם לדרוש את דבר הדואר הממתין לו בסניף הדואר. עמד על כך בימ"ש המחוזי בת"א בעניין אחר בציינו " אינני בטוח שההזמנה שנשלחה למערער אכן נמסרה לו מקום ועל אישור המסירה של הדואר הרשום כ"לא נדרש" אין את פרטיו של הדוור, כפי שצריך להיות, הגם שיש חותמת של דואר ישראל כי הדבר נשלח. כאשר עסקינן בהוראת דין היוצרת חזקה כה מרחיקת לכת, צריך שהמסמך, הדואר הרשום, יהיה ממולא כהלכה כדי שיהיה ברור שהדואר הרשום אכן נשלח, ויתרה מכך הפתק הנדרש והמזמין את המערער לקחת את הדואר אכן יגיע אליו. (עפ"ת (ת"א) 47331-02-16 אהד דרייפוס נ' מדינת ישראל (10.3.16)). דברים אלה יפים גם בענייננו שכן באישור המסירה לא ציין הדוור כי נמסרה הודעה לנמען כי עליו לסור וליטול את ההזמנה הממתנה לו בסניף הדואר.

לאור האמור וללא קשר לסיכויי הגנתו של הנאשם (שלא פורטו בבקשה וממילא לא נתמכו בתצהיר) מצאתי לבטל את פסק הדין.

התיק יקבע על ידי המזכירות להקראה בפני מותב אחר לפי יומנו.

ניתנה היום, כ"ה אלול תשע"ח, 05 ספטמבר 2018, בהעדר
הצדדים.