



תת"ע 6709/08/15 - רן נורווינד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 6709-08-15 מדינת ישראל נ' נורווינד רן
תיק חיצוני: 90210092350

בפני	כבוד השופט דן סעדון
מבקש	רן נורווינד
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן נגדו המבקש, בהיעדרו.

1. נגד המבקש נרשמה הזמנה לדין המייחסת לו עבירה של נהיגה ללא ביטוח בתוקף וכאשר תוקף רישיון הרכב פקע מעל 6 חודשים. אין חולק כי המבקש זומן כדין לדין ומשלא התייצב - נשפט בהיעדרו.

2. המבקש הגיש בקשה לביטול פסק הדין בנימוק כי לא היה יכול להתייצב עקב מחלה. לביסוס טענתו צירף המבקש אישור רפואי מתאריך 15.10.15 המתייחס לתקופה שבין 11.10.15 עד 22.10.15. באישור צוין כי אינו מיועד למוסדות משפטיים וכי מדובר ב"תעודה ראשונה למחלה זו". הדיון בו נשפט המבקש בהיעדרו התקיים ביום 12.10.15. ביקשתי מן המבקש להבהיר כיצד ומדוע נעשתה הפנייה לרופא לאחר מועד הדיון בו נשפט בהיעדר בעוד שמנוסח בקשתו עולה כי המניעה הרפואית להתייצב הייתה קיימת לפני הדיון. המבקש ציין כי בשל כאבים שאחזו בו התקשה להגיע אל הרופא, הוא ציין כי מדובר במקרה ראשון שלו ועותר להתחשבות בית המשפט.

3. ב"כ המשיבה טוענת כי לא הוצג מסמך רפואי תקף ליום העבירה. נטען כי המבקש זומן כדין ונשפט כדין בהיעדרו וכי העונש שהוטל עליו הינו ראוי בתחשב בנסיבות ביצוע העבירה.

דין

4. אין חולק כי המבקש זומן כדין לדין. כמו כן, אין חולק שאין למבקש כל טענת הגנה בפיו אשר לאורה עשויה להשתמע מסקנה כי אי ביטול פסק הדין יגרום לו עיוות דין. במצב דברים זה נותר רק לברר אם המבקש מסר הסבר סביר לאי התייצבותו לדין. אינני סבור הסבר סביר כזה ניתן. המבקש הציג אישור רפואי שהוצא ביום 15.10.15 שעה שהדיון בעניינו של המבקש התקיים ביום 12.10.15, 3 ימים קודם לכן. אכן, באישור צוין כי על המבקש לשהות במנוחה מיום 11.10.15 דהיינו לפני מועד הדיון. יחד עם זאת, ספק אם היה הרופא שנתן את התעודה למבקש יכול לקבוע כי



המבקש צריך לשהות במנוחה עקב מצבו וזאת עוד לפני שהמבקש התייצב לפניו ונבדק. יוצא מכל האמור, כי למועד הדיון בעניינו, 12.10.15, לא הוצג כל אישור רפואי בעל משקל - מעבר לכך שהאישור מעיד על עצמו כי אינו תקף למוסדות משפטיים - ממנו עולה כי נוכח מצבו של המבקש נבצר ממנו להתייצב לדיון. אינני סבור, אם כן, כי עלה בידי המבקש להציג הסבר סביר לאי התייצבותו לדיון. בשים לב לכך שאין למבקש כל טענת הגנה ממילא אין כל חשש לעיוות דינו של המבקש אם יישאר פסק הדין בעינו והמבקש אינו טוען דבר וחצי דבר בעניין העונש שנגזר עליו. נוכח כל האמור אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, י"ב חשוון תשע"ו, 25 אוקטובר 2015, בהעדר הצדדים.