

תת"ע 6657/06 - מדינת ישראל נגד פראס שבאנה

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
תתע"א 15-06-6657 מדינת ישראל נ' שבאנה

בפני כבוד השופט שרתית זוכוביצקי-אורן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

פראס שבאנה

הנאשם

גמר דין

העבירה והעבך

הנאשם הודה והורשע בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה שעה שלא הוציא רישיון נהיגה מעולם בניגוד לסעיף 10(א) לפקידת התעבורה, התשכ"א-1961 ובנהיגה ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף בניגוד לסעיף 2א לפקידת הביטוח הרכב מוגן, התש"ל-1970.

הנאשם ליד 1984 ועד היום אין ברשותו רישיון נהיגה. לנאים 4 הרשעות בתעבורה. בשנת 2011 הורשע הנאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ונוהגה בפסילה והושתו עליו 14 ימי מאסר לרכיבי בפועל, מאסר מותנה של 8 חודשים שפקע קודם לביצוע העבירות בתיק דן, פסילת רישיון למשך שנה, פסילה על תנאי למשך 4 חודשים וקנס.

בשנת 2008 הורשע הנאשם בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה והושתו עליו פסילה, פסילה על תנאי וקנס.

לנאשם עבר פלילי הכלול הרשעות בעבירות של סיוע לכניסה לישראל שלא חוק וסייע להעברת תעודה לשם התחזות בגין הושתו עליו מאסר על תנאי וקנס.

טייעונים לעונש

המאשימה בקשה להשיט על הנאשם מאסר בפועל למשך 18 חודשים, מאסר על תנאי של 6 חודשים, מאסר למשך 3 שנים, שנתיים פסילה, פסילה על תנאי של 18 חודשים למשך 3 שנים וקנס.

עמוד 1

לטענת הנאשם מתחם הענישה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נע בין מאסר של 15 ועד 18 חודשים, פסילה בפועל מ- 6 חודשים ועד 60 חודשים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

המואשימה הפנה לרע"פ 665/11 בו הורשע הנאשם במספר רב של עבירות של נהיגה בפסילה, רישיון נהיגה לא תקין וUBEIROT NOLVOT. אצ"ן כבר עתה כי פסק דין זה חמור בהרבה מהמקורה שבפניו ועל כן אינו רלוונטי. לפסק דין נוסף אליו הפניה המואשימה אתייחס בהמשך.

לטענת הנאשם נוכח עברו של הנאשם הכלול 2 הרשעות בעבירה של נהיגה ללא רישיון ואף בעבירה של נהיגה בפסילה יש להחמיר עם הנאשם ולהרחקו מה הציבור. לטענתה העובדה שה הנאשם שב לבצע את אותה עבירה חרף העונשים שהוטלו עליו מעידה על כך שלא הפנים את חומרת מעשיו ולא למד לך.

ב"כ הנאשם טען כי יש להתחשב לקולה בנסיבות ביצוע העבירה וכן בעובדה שה הנאשם היה וחסר זמן שיפוטי. לטענתו הנאשם נסע מטרים ספורים מביתו לכיביש הראשי על מנת להציג שם את רכבו לממכר. כמו כן ביקש ב"כ הנאשם להתחשב בנסיבות האישיות והמשפחתיות ובמחלת האפילפסיה ממנו הוא סובל. בשל כך ביקש ב"כ הנאשם להימנע מהטלת מאסר ולהסתפק במאסר על תנאי, פסילה וקנס.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות

ה הנאשם לא נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות בשל מצב רפואי.

חומרת העבירה ומתחם הענישה

מי שנוהג ללא רישיון נהיגה מעולם הוגדר על ידי בית המשפט העליון כ"איום נع" היה וبنיגותו הוא מהויה סכנה ממשית ומחשית לעובי הדרך שכן לא הוכשר ולא הוסמרק נהיגה מעולם ונוהג בכלי תחבורה שעלו ברגע להפוך לכלי משחית כנגד כל הסובבים אותו (רע"פ 3149/11 **רשות נ' מדינת ישראל**, מיום 15.5.11).

מי שנוהג כך מספר פעמים ואף נעדר ביטוח חובה לניגותו מעיד על עצמו וכי שמורא הדין אינו עליון.

מתחם הענישה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה נע בין מאסר על תנאי למאסר בפועל במשך שבועות או חודשים ספורים, תלוי בתדרות ביצוע העבירה, בעברו התעבורתי והפלילי של הנאשם, בהסרת המחדל והוצאת רישיון ובנסיבות אישיות של הנאשם.

בעפ"ת (מרכז) 36814-07-16 **lolba N' מדינת ישראל**, מיום 28.11.16, נדון ערעורו של הנאשם שהורשע בעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם. תחילת הושטו על הנאשם צו של"ץ, קנס, מאסר מותנה של 10 חודשים ל- 3 שנים, פסילה

למשך שנה, ופסילה על תנאי. טרם החל נאשם לבצע את צו השל"צ נעצר בתיק אחר ונמנע ממנו לבצע השל"צ הושת על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל. הערעור התקבל ועל הנאשם הושתו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות.

בעפ"ת (ב"ש) 22585-11-12 **מדינת ישראל נ' אשורוב**, מיום 3.12.12, נדון ערעוורו על נאשם ללא הרשות קודמות בתעבורה, שהורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם ונήיגה ללא ביטוח תקף. על הנאשם הושתו 15 ימי מאסר בפועל, שמנוה חודשים פסילה, קנס ופסילה על תנאי. בית המשפט קיבל את הערעור ובטל את רכיב המאסר בפועל.

כבר השופטת חיימוביץ קבעה כי מתחם הענישה בעבירה של נהיגה ללא רישיון אינו מתחיל במאסר בפועל אלא במאסר מותנה ותלו依 בנסיבות המקרא:

"לטעמי, גם על פי ההחלטה המקובלת בה עינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אינו מתחיל במאסר בפועל, אלא הוא נע בין מאסר מותנה לבין מאסר בפועל למשך מספר חודשים ואף שנה, בהתאם לנסיבות העבירה.
נסיבות אלה, דהיינו, העדר עבר תעבורתי, הودיה מהירה, ביחס עם נהיגה על רכב קל, מעמידות את העבירה ברף הנמוך של מתחם העונש ההולם. אילו הייתה מקבלת את גישת בית משפט קמא, הרי שucken נסיבות העניין הן הקלות ביותר האפשרות. כאמור אין סבורה כך".

בעפ"ת (י-מ) 8013/13 **מדינת ישראל נ' בניימי**, מיום 12.4.9.12, נדון ערעוורו של הנאשם בן 19 שנאג בקטנווע ללא רישיון מעולם. על הנאשם הושתו 89 ימים ופסילה על תנאי וקנס בסך 1000 ש"ח. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש באופן חלקית והאריך את תקופת הפסילה ב- 90 ימים נוספים.

בעפ"ת (י-מ) 37090-05-10 **יעודה נ' מדינת ישראל**, מיום 10.7.7.10, נדון ערעוורו של הנאשם שהורשע ב- 7 עבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם וללא פוליסת ביטוח ובעבירה של שימוש בראשון נהיגה במרמה. לנאשם הרשות קודמות בעבירות דומות בגין ריצה עונש מאסר ואף עבר פלילי. על הנאשם הושתו 18 חודשים מאסר בפועל ו- 9 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים. הערעור על חומרת העונש נדחה בשל הרצדיביז המובהק של הנאשם.

בעפ"ת (י-מ) 3655-12-11 **שאער נ' מדינת ישראל**, מיום 24.1.12, נדון ערעוורו של הנאשם שהודה והורשע בשתי עבירות של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע לפני 8 שנים על הנאשם הוטלו 5 חודשים מאסר בפועל, פסילת רישיון נהיגה למשך 6 חודשים, מאסר על תנאי למשך שנה ופסילה על תנאי. בית המשפט דחה את הערעור בשל עבורי המכבייד ביותר של הנאשם הכלל 19 הרשות בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף אשר בגין חלוקן היה תלוי ועומד עונש מאסר על תנאי בר הפעלה שהופעל.

בתע"א (ח') 3420-09-16 **מדינת ישראל נ' ابو חמוד**, מיום 17.5.12, הורשע נאשם בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף. הנאשם אשר לחובתו הרשות דומה רחוכה ביצע נסיעה קצרה. בית המשפט קבע כי נסעה קצרה אינה

מהו שיקול לקרה שכן גם בנסיבות קקרה עלולה להתרחש תאונת דרכים. בית המשפט השית על הנאשם מאסר על תנאי של 4 חודשים ל- 3 שנים, פסילה בפועל למשך 9 חודשים, פסילה על תנאי וקנס.

בתע"א (פ"ת) 16-01-536 **מדינת ישראל נ' פלוני**, מיום 5.12.17, הורשע הנאשם נאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם, נהיגה ללא ביטוח תקין ונוהגה רכב שרישונו פקע מזה כמנה. לנאים 2 הרשותות קודמות בעבירה של נהיגה ללא רישיון משנת 2012 ומשנת 2008 ולחובתו עבר פלילי. שירות המבחן המליץ התערבות טיפולית לצמצום הסיכון הנש��ף מה הנאשם. על הנאשם הושתו 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, 24 חודשים פסילה, פסילה על תנאי, קנס וצו מבחן לשנה.

בתת"ע (עכו) 1392-01-17 **מדינת ישראל נ' פיסל**, מיום 26.11.17, הורשע הנאשם נאשם כבן 19 בעבירה של נהיגה ללא רישיון. הנאשם תקן את המחדל והוציא רישיון נהיגה. בית המשפט אימץ את המלצת השירות המבחן והשית עליו 85 ימי פסילה, פסילה קקרה על תנאי, התchingיות וקנס.

בפל"א (פ"ת) 17-11-9811 **מדינת ישראל נ' בראשי**, מיום 21.11.17, הורשע הנאשם נאשם ללא עבר תעבורתי בעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם ולא ביטוח. על הנאשם הושתו מאסר מותנה של 6 חודשים, פסילה בפועל של 12 חודשים, פסילה על תנאי של 6 חודשים ל- 3 שנים וקנס.

בת"ד (י-מ) 12-03-1242 **מדינת ישראל נ' ויגדרוביץ**, מיום 9.9.13, הורשע הנאשם נאשם ללא עבר תעבורתי בעל נסיבות חיים קשות בעבירה של נהיגה ללא רישיון ובגרימת תאונת דרכים. על הנאשם הושתו מאסר של חודש ימים בעבודות שירות, מאסר על תנאי של חודשים למשך שלוש שנים ופסילה של 15 חודשים.

בפל"א 14-07-2896 **מדינת ישראל נ' גנאם**, מיום 28.7.14, הורשע הנאשם נאשם על פי הודהתו בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם, נהיגה ללא ביטוח ושימוש בטלפון הנייד ללא דיבורית לנאים שתי הרשותות קודמות בעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם. לפי הסדר שגובש בין הצדדים על הנאשם מאסר בפועל של 6 חודשים, מאסר על תנאי של 7 חודשים, פסילה בפועל ל- 18 חודשים, פסילה על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים והתchingיות בסך 10,000 ₪.

בתע"א (ב"ש) 14-02-3725 **מדינת ישראל נ' סמאחה**, מיום 26.4.15 הורשע הנאשם צעיר לאחר שהודה בעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם. הנאשם שנטיבות היו הוגדרו כקשות הרעה קודמת בעבירה זהה שבוצעה מספר חודשים קודם לכן. בהתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם ובמבנה אישיותו הקל בית המשפט עט הדין והשית עליו 5 חודשים מאסר על תנאי, 24 חודשים פסילה, התchingיות כספית וקנס נמוך.

בפ"ל (י-מ) 13-11-2136 **מדינת ישראל נ' עוויסאת**, מיום 5.2.15, הורשע הנאשם נאשם בן 20 בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה. הנאשם הרשעה בעבירה זהה אותה ביצע כנער. על הנאשם הושתו 30 ימי מאסר בפועל, פסילה ל- 11 חודשים ו- 4 חודשים מאסר על תנאי.

בתת"ע (פ"ת) 11-03-8467 **מדינת ישראל נ' אבשיב**, מיום 3.9.12, הורשע הנאשם נאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם, נהיגה כשרישון הרכב פקע ונהיגה ללא ביטוח תקף לנאים עבר תעבורתי הכלול 4 הרשעות בעבירה של נהיגה ללא רישיון ועבר פלילי עשיר. בית המשפט התחשב בנסיבות חייו הקשות של הנאשם ובכך שלטענתו פתח בדף חדש בחיו והshit עליו 3 חודשים מאסר בעבודות שירות, 8 חודשים מאסר על תנאי, פסילה למשך 5 חודשים תוך הפעלת פסילה על תנאי, פסילה על תנאי וקנס בסך 2,500 ₪.

מפסיקה דלעיל עולה כי מתוך הענישה בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה נע בין מאסר על תנאי כאשר אין לנאים הרשעות דומות ובהתקיים נסיבות מיוחדות לבין מאסר בפועל עד למעלה משנה ממנה בנסיבות חמורות של רצידיביזם קשה, פסילה ארוכה בפועל, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות כספית.

העונש המתאים לנאשם

הענישה היא לעולם אינדיוידואלית, ואף לאחר תיקון 113 לחוק העונשין שומה על בית המשפט להניח לצד מתחם העונשה המקובל את המקרה האינדיוידואלי שבפניו ולשקול מה יהיה העונש המתאים ואיזה שיקול הינו המרכזי וזאת בהתאם לנسبותיו האישיות של הנאשם, עברו ונסיבות ביצוע העבירה.

מהד יש צורך לпомнון בנאים שלא יפולשוב לעולם העברינות, ומайдך יש להבהיר לו באופן חד משמעי את חומרת מעשיו וכי אם ישוב ויבצעם צפוי הוא לעונש מאסר ממשי וארוך.

מצאי למקם את הנאשם ברף הבינו של המתחם וזאת בשל הרשעות בעבירות זהות.

בנסיבות אלה מצאי להshit עליו את הנאשם מאסר בפועל.

בהתאם לעקרון הדרוגיות בענישה ובהתחשב בכך שבין הרשעתו האחורה הושטו עליו 14 ימי מאסר בפועל בלבד אסתפק ב-30 ימי מאסר בפועל, לצד עונשה מרתיעה של מאסר על תנאי.

לקולה התחשבתי בכך שה הנאשם הודה וחסר זמן שיפוטי וכן את נסיבותו האישיות והרפואיות.

לחומרה הבאתិ בחשבון את עברו של הנאשם ואת חומרת העבירה.

נסיעתו הקצרה של הנאשם אינה מהויה שיקול לקולה שכן גם בנסיבות קצרה עלול להתרחש אסון שעזה שהintendent לא הוכשר נהיגה מעולם בשל מצבו הכלכלי הקשה אמן עליו קנס נמוך.

לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

.1

מיום 3.4.18

.2

תשלום קנס בסך 500 ₪, אשר ישולם ב-2 תשלומים חודשיים, החל

הנואם פטור מהפקד רישון נהיגה.

המציאות תחשב מועד הפסילה מהיום.

תשומת לב הנואם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.

.3

פסילה מלכבל או מלאחזיק רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי

למשך 3 שנים.

.4

אני מצווה על מאסרו של הנואם בפועל למשך חודש ויום.

על הנואם להתייצב לריצוי עונש המאסר ביום"ר ניצן איזור התעשייה הצפוני רملה, ביום 18.2.18 בשעה 00:00
כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על הנואם לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למילוי מוקדם, עם ענף אבחן ומילוי של שב"ס, טל':
.08-9787336, 08-9787377

.5. אני מצווה על מאסרו של הנואם למשך 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם יעבור על
הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שעניינם נהיגה בפסילת רישון או
נהיגה ללא רישון נהיגה בתוקף (למעט רישון נהיגה שפרק מסוג ברירת משפט).

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ה' שבט תשע"ח, 21 נובמבר 2018, נוכחות הצדדים.