

תת"ע 6650/05 - מדינת ישראל נגד מג'דוב אמגד

בית משפט השלום ל深交ורה בעכו

תת"ע 6650-05-20 מדינת ישראל נ' מג'דוב אמגד
תיק חיזוני: 10251687744

בפני כב' השופט יעקב בכיר, שופט בכיר
ה המבקשת מדינת ישראל
נגד מג'דוב אמגד
המשיב

החלטה

1. ראשית דברו:

בפני בקשה לתיקון כתוב אישום.

2. נסיבות המקירה:

ביום 30/1/22, הגישה המבקשת בקשה דלעיל באופן בו יתווסף לרשות עדי התייעזה סטטוס רישון רכב בו נהג המשיב. המשיב, באמצעות סיגרו, התנגד לבקשתו שכן לטענותו המבקשת הגישה בקשה בחולף 30 הימים שהקציב לה בימה"ש.

3. דין והכרעה:

במקרים מעין אלו, בית המשפט אמר להניח על כפות המאזרנים מחד גיסא, את הצורך בהבהרה כדיعشית צדק ומайдך גיסא, מניעת חשש לפגיעה אפשרית בנאשם /או גרים עיוות דין (**סעיף 92(א) לחס"פ** [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, **רע"פ 3877/93 אבנרי נ' מדינת ישראל, פ"ד מז(4) 832 (1993)).**

ומן הכלל אל הפרט, התקשתי למצוא במקרה דין כיצד תיפגע יכולתו של המשיב להציגו כראוי באם יתוקן כתוב האישום באופן בו יתווסף לרשות עדי התייעזה סטטוס רישון רכב:

ראשית, עסקין בשלב יחסית מוקדם של ההליך שכן בשלב ההוכחות טרם החל ולמשיב זמן ניכר להכין הגנתו ולכלכל צעדיו בהליך.

שנייה, הסניגור כלל לא פירט בתגובהו כיצד עלולה להיגע יכולת הגנת המשיב ומדוע יגרם לו עיוות דין. אולם, צודק הסניגור כי המבוקשת אישרה בהגשת בקשה וחרגה ביום אחד בלבד מסך 30 הימים שהוקצבו לה לכך. אך סבורני כי אין בחריגה זו לכשעצמה כדי להביא לידי עיוות דין למשיב או להוות גורם לדחיתת הבקשה.

שלישית, וכי שציינה המבוקשת בעצמה, מלאו חומר החקירה מונח זה מכבר בפני המשיב, עובדה המפחיתה עוד יותר את האפשרות לפגיעה ביכולתו להתגונן כראוי והחשש לעיוות דין.

4. סיכום של דבר:

אשר על כן, אני נעתר לבקשת ומתייר לבקשת לתקן את כתוב האישום על ידי תיקון רשימת עדי התביעה והוספת סטטוס רישיון הרכב.

מועד ההוכחות הקבוע ליום 7.7.22 שעה 13.00 ישאר על כנו.

המציאות תמציא העתק מהחלטי זו לצדים בפקס.

ניתנה היום, כ"ח ניסן תשפ"ב, 29 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.