



תת"ע 6611/10/19 - מדינת ישראל נגד ראיד חידרי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

01 מרץ 2022

תת"ע 6611-10-19 מדינת ישראל נ' חידרי

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד חנא ארשיד

המאשימה

נגד

1 ראיד חידרי

באמצעות עו"ד רוני נוג'דאת

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע בעבירה של **נהיגה תחת השפעת אלכוהול**.

כתב האישום תוקן לקולא מעבירה של נהיגה בשכרות מכח סרוב.

2. האירוע הוא מיום 16.10.19, סמוך לשעה 21:20, עת נהג הנאשם ברכב פרטי, תוצרת "טויוטה", מ.ר. 2945361, בסח'נין.

3. התביעה, בהדגישה את חומרת העבירה ועברו התעבורתי של הנאשם, עותרת לעונש של מאסר, ולו בעבודות שירות, מאסר מותנה, פסילה, שלא תפחת משנתיים, פסילה על תנאי וקנס. הוטעם שהנאשם נוהג משנת 2001, ולחובתו 16 הרשעות קודמות, האחרונה, מיום 7.6.16, בגין עבירות של נהיגה בשכרות, אי ציות לשוטר במדים, כשרישיון הנהיגה פקע, בעטיין נדון למאסר בפועל, בעבודות שירות, בן 3 חודשים, ומאסר מותנה, שאינו בר הפעלה. עם זאת צוין שחלף פרק זמן קצר מתום תקופת התנאי ועד למועד ביצוע העבירה שלפני. עוד צוין שלנאשם רישום פלילי, משנת 2011, ובית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.

הסנגור מבקש שלא למצות הדין עם הנאשם, ולהימנע מהשתת מאסר, בציינו שהרשעתו האחרונה היא משנת 2016, חלפו 6 שנים, והנאשם שינה מאז את אורחות חייו באופן משמעותי. נטען שבתקופה בה בוצעה העבירה חווה הנאשם קשיים משפחתיים ומצא מפלט בשתיית אלכוהול. צוין שהנאשם גרוש, אורח חייו נורמטיבי, עובד לפרנסתו, משלם דמי מזונות, בסך 1,600 ₪, מדי חודש, ומתכנן להינשא בקרוב. כן הוטעם שהנאשם הודה בעבירה, התחרט על מעשיו, חסך מזמנו של בית המשפט, ויש לעודדו ללכת בדרך החדשה בה בחר. הסנגור טען למתחם ענישה שנע בין 3 חודשי פסילה ל-11 חודשים, בציינו העדרו של מאסר מותנה, בר הפעלה. נטען שאם יושת מאסר, יש להפעילו בדרך של עבודות שירות.

הנאשם טען לפני בדיון, הביע חרטה על מעשיו, ציין שהוא גרוש, אב לילד שסובל מסכרת נעורים, עומד להינשא בקרוב, עובד, וזקוק לרישיון לפרנסתו.



מחוות דעת הממונה על עבודות השירות, שהוגשה ביום 10.1.22, נמצא שהנאשם מתאים לנשיאת מאסר בדרך של עבודות שירות.

4. נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים היא מהעבירות החמורות שבפקודת התעבורה, אם כי חומרתה פחותה מעבירה של נהיגה בשכרות. הפסיקה עמדה על כך ששכרות משפיעה באופן קיצוני על הנהיגה, מערפלת את חושי של הנהג, ומשפיעה לרעה על יכולת קבלת ההחלטות ועל מהירות התגובה של הנהג.

מדיניות הענישה

5. **בעפ"ת (ב"ש) 45614-10-15 זיקוב אנטון נ' מדינת ישראל (19.11.15)** - בנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, הנאשם נוהג 12 שנה, ובעברו 7 הרשעות קודמות, בהן 2 דומות, העמידה כב' השופטת ט' חיימוביץ, את הפסילה על 11 חודשים ו-20 יום, חלף פסילה של 18 חודשים, שגזר בית משפט קמא, כשיתר רכיבי גזר הדין נותרו על כנם - 120 שעות של"צ, מאסר מותנה, פסילה על תנאי וקנס. צוין שהמתחם שבין 3-12 חודשי פסילה יכול לכלול נאשם שזו לו עבירה ראשונה כמו גם נאשם שעברו התעבורתי מכביד יותר. החריגה מהמתחם תעשה רק כאשר קיים חשש ממשי שהנאשם יחזור ויבצע עבירות דומות, ונדרשת החמרה בעונש כדי להגן על הציבור. צוין שעבירה שלישית מסוגה, בטווח של 7 שנים, אינה מצדיקה חריגה מהמתחם, בפרט כששירות המבחן הביע דעתו שהשתתפות בקבוצה טיפולית תפחית את הסיכון הנשקף מהמערער, ובהתחשב בצו של"צ שהוטל, שאף בו יש כדי להפחית מסוכנות עתידית. בשולי פסק הדין צוין שנהיגה תחת השפעת אלכוהול קלה בהרבה מנהיגה בשכרות, להבדיל מעבירת שכרות בה מאסר (גם אם מדובר במאסר מותנה) הוא חלק מהמתחם המקובל, מאסר בעבירה זו יושת רק אם התבקשה חריגה מהמתחם.

6. **בתת"ע 4975-10-09 מדינת ישראל נ' איגור שבץ (3.11.11)**, בשני אישומים של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, לנאשם עבירה דומה של נהיגה בשכרות בתאונת דרכים, שירות המבחן המליץ על העמדתו של הנאשם בפיקוח לתקופה של שנה ועל הטלת צו של"צ למשך 120 שעות. כב' השופט ג' קרזבום הרחיב את היקף שעות השל"צ, נוכח העבירות בהן הורשע, ועברו התעבורתי, וגזר פסילה בת 11 חודשים, צו מבחן לשנה, צו של"צ, בהיקף של 180 שעות, מאסר מותנה, בן 8 חודשים, פסילה מותנית, בת 3 חודשים, וקנס בסך 2,500 ₪.

7. **בתעא (פ"ת) 7372-04-14 מדינת ישראל נ' רוסו ניב (13.1.16)**, בנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, כשלחובת הנאשם 9 הרשעות קודמות, אחת בגין נהיגה בשכרות, הצדדים הציגו הסדר במסגרתו עתרה המאשימה להשית על הנאשם שני חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, ואילו ההגנה עתרה להטלת צו של"צ בהיקף של 200 שעות. הצדדים הסכימו שיוטלו על הנאשם פסילה בפועל בת 15 חודשים, פסילה על תנאי, קנס ומאסר על תנאי. נוכח תסקיר המבחן שהמליץ על צו של"צ, והיות שצוין שאין מדובר בבעיית התמכרות, אומץ ההסדר והוטלו על הנאשם צו של"צ בהיקף של 200 שעות, פסילה בת 15 חודשים, מאסר מותנה, בן 7 חודשים, פסילה מותנית, בת 6 חודשים, וקנס בסך 1,500 ₪.

8. **בפל (אשד') 8904-12-16 מדינת ישראל נ' מיכאל מכתובי (20.11.17)**, בנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, ללא רישיון רכב תקף, נוהג משנת 1982, ולחובתו 76 הרשעות, ביניהן עבירה דומה, נגזרו על הנאשם, במסגרת הסדר, פסילה בת 22 חודשים ו-15 ימים, בניכוי התקופה בה היה פסול עד תום ההליכים, קנס בסך



900 ₪, מאסר מותנה, בן 3 חודשים, ופסילה מותנית, בת 3 חודשים.

9. **בתת"ע 13-11-7376 מדינת ישראל נ' מנשה אורן** (16.2.15), בנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, כשלחובתו הרשעה קודמת בעבירה של נהיגה בשכרות, כובד הסדר שכלל 200 שעות של"צ, צו מבחן לשנה, קנס, פסילה לשנה, פסילה על תנאי ומאסר על תנאי.

10. מדיניות הענישה הנהוגה, אם כן, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, כשבעברו של הנאשם עבירות דומות, כוללת רכיב פסילה שנע בין 3-12 חודשים, ולצדו מאסר מותנה, פסילה מותנית וקנס, ולעיתים צו של"צ וצו מבחן. כאשר מדובר בנאשם שקיים חשש ממשי שישוב ויבצע עבירה דומות, ניתן לסטות מהמתחם לחומרה ולהטיל אף מאסר.

11. בעניינו, הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, שבוצעה בשנת 2019, כשבעברו נהיגה בשכרות, שבוצעה בשנת 2015.

12. הנאשם נוהג משנת 2001, ולחובתו 16 הרשעות קודמות. הרשעה אחרונה, מיום 7.6.16, בעבירות של נהיגה בשכרות, פקיעת רישיון נהיגה מעל 6 חודשים, אי ציות להוראות שוטר במדים, ונהיגה ללא ביטוח. בגין הרשעה זו נדון למאסר בעבודות שירות של 3 חודשים, מאסר מותנה, למשך 3 שנים, פסילה לתקופה של 30 חודשים, פסילה על תנאי, התחייבות וקנס.

הנאשם, אם כן, נשא בעברו מאסר בעבודות שירות, בעטיה של נהיגה בשכרות, והדבר לא הרתיעו מלשוב ולבצע עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, ויש לזקוף זאת לחובתו. יצוין שתקופת המאסר המותנה בגין הרשעתו הקודמת בנהיגה בשכרות הסתיימה חודשים אחדים טרם ביצוע העבירה שלפני.

לנאשם הרשעות נוספות, ישנות יותר, במגוון עבירות, בהן, נוסע לא חגור, עשיית מעשה שלא כדין, המגביל את השימוש במדרכה, רישיון רכב שפקע, נהיגה כשברמזור אור אדום, ומהירות.

רישומי הפלילי של הנאשם התיישן.

13. לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, תיקונו של כתב האישום לטובת הנאשם, בשל הראיות בתיק, ועברו של הנאשם, שכולל הרשעה בנהיגה בשכרות, בעטיה נשא מאסר בעבודות שירות, לתקופה של 3 חודשים, כשהעבירה שלפני בוצעה אך לפני כשנתיים, ובתום חודשים ספורים מסיום המאסר המותנה בעבירה הקודמת, אני סבורה שאין מנוס מהטלת רכיב של מאסר.

הנאשם, שביצע, במקרה שלפני, עבירה נוספת, מאותה המשפחה של נהיגה בשכרות, מעל למעשה באמון שנתן בו בית המשפט, עת הטיל עליו עונש של מאסר בעבודות שירות. מאסר בעבודות שירות הוא בגדר פריבילגיה, ומוטל על מי שיש סיכוי שלא ישוב ויבצע עבירה דומה. בביצוע העבירה הנוספת, הוכיח הנאשם שיש סיכון ממשי שישוב ויבצע עבירה דומה. בנסיבות אלה יש מקום לחרוג לחומרה ממתחם הענישה המקובל לגבי עבירה זו.

עם זאת, בהתחשב ברף חומרתה של העבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, שהוא נמוך יותר מעבירה של



נהיגה בשכרות, בנטילת האחריות של הנאשם, ובהעדר מאסר מותנה בר הפעלה, הנאשם יישא את המאסר בעבודות שירות. משך תקופת המאסר תהא לשלושה חודשים.

לצד המאסר תוטל פסילה לתקופה של 12 חודשים, כדי שהנאשם יפנים את המסר, שאין לאחוז בהגה לאחר שתיית אלכוהול. האזנתי לטיעוני הנאשם בנוגע לצורך הכלכלי שלו ברישיון הנהיגה, אולם לא ניתן להתעלם מכך שהרחקתו של הנאשם מהכביש לתקופה ארוכה מחויבת המציאות, למען בטחון משתמשי הדרך. לצד הפסילה, יושתו על הנאשם קנס, מאסר מותנה, ופסילה מותנית, עונשים שיהא בהם כדי להרתיעו מלשוב ולבצע עבירה דומה בעתיד.

14. אשר על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 3 חודשי מאסר בפועל.

עונש המאסר ירוצה בעבודות שירות, בעירית עארבה, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 10.1.22.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 24.4.22, בשעה 8:00, ביחידת עבודות השירות, במתחם כלא מגידו.

הנאשם מוזהר שהפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.

2. אני דנה את הנאשם ל-3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, או של נהיגה בזמן פסילה או של נהיגה בשכרות, או נהיגה בשכרות מכח סמים, או נהיגה תחת השפעת אלכוהול/סמים.

3. פסילה מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 12 חודשים.

הנאשם יפקיד את רשיונו לא יאוחר מיום 10.4.22 במזכירות בית משפט לתעבורה בשעות הקבלה.

הפסילה בתיק זה הינה במצטבר לכל פסילה אחרת אותה מרצה הנאשם.

לתשומת לב הנאשם חובה על עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישיון נהיגה ואם הופקד רישיון נהיגה בתיק אחר תימסר הודעה על כך למזכירות בית משפט לתעבורה.

יובהר כי אם הנאשם לא יפקיד את רשיונו במועד מחד עלול להיחשב כפסול ומאידך מניין הפסילה לא יחל בהעדר הפקדה כאמור.



4. פסילה למשך 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

5. תשלום קנס בסך 1,500 ₪. הקנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 יום.

אם קיים פיקדון יקוזז סכום הקנס מהפיקדון.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

העתק מגזר הדין יועבר לממונה על עבודות השירות.

ניתנה היום, כ"ח אדר א' תשפ"ב, 01 מרץ 2022, במעמד הצדדים.