



תת"ע 6478/03/18 - מדינת ישראל נגד אסמאעיל יאסר

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תתע"א 6478-03-18 מדינת ישראל נ' אסמאעיל יאסר
10 אפריל 2019

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
בעניין: 1 מדינת ישראל
עו"ד שלומי עזרא

המאשימה

נגד

1 אסמאעיל יאסר

הנאשם

עו"ד תאמר נאסר

גזר דין

1. הנאשם הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירה של **נהיגה בקלות ראש בכך שיצא מחניה אסורה, בחריקת צמיגים, ונכנס לצומת באור אדום, וכן בעבירה של אי ציות לאור אדום ברמזור, בכיוון נסיעתו, בכך שלא עצר את רכבו לפני קו העצירה או לפני מעבר החציה או סמוך לרמזור הקרוב, ונכנס לצומת, בניגוד לאור האדום, בשעה שבצומת היה רכב אחר שהגיע מכיוון אחר.**

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 2.3.18, סמוך לשעה 13:00, ברחוב מעלה כמון, בכרמיאל, בצומת היציאה ממתחם "ביג", נהג הנאשם ברכב פרטי, מ.ר. 3534855, מסוג "שברולט". בתחילה, עמד בתחנת אוטובוס, מקום בו החניה אסורה. בהמשך, יצא מהתחנה, בחריקת צמיגים, נהג בקלות ראש, ונכנס לצומת ברמזור אדום, בשעה שבצומת כבר היה רכב אחר, מכיוון אחר.

3. המאשימה עתרה להשית על הנאשם פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס. צוין שהנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות, הוציא רישיון נהיגה בשנת 1990, ולחובתו 37 הרשעות, האחרונה, משנת 2017, בגין נהיגה ללא חגורת בטיחות. צוין שהעבירות המיוחסות לו חמורות.

4. ההגנה טענה מנגד שהנאשם, עו"ד, אדם נורמטיבי, נשוי ואב ל-3, ואירוע אינו מעיד על אופיו. צוין שהנאשם נפסל מנהלית ורכבו הושבת ל-30 יום. צוין שבעבירה של חציית צומת באור דומה, ללא עבירה דומה בעברו, יש להסתפק בפסילה מותנית ארוכה, ובפסילה המנהלית אותה נשא. פסילתו בופעל תגרום לנזק בלתי הפיך למשפחתו ולעבודתו.



הערך החברתי ומידת הפגיעה

5. הערך החברתי שנפגע מנהיגתו של הנאשם, הוא ערך השמירה על הבטחון האישי של כל אדם. ברע"פ 2996/13 נייאזוב נ' מדינת ישראל, נאמר:

"החובה לשמור על חוקי התנועה היא בחינת 'ונשמרתם מאד לנפשותיכם' (דברים ד', ט"ו), שמירה לא רק על חייו של אדם עצמו אלא גם על חיי הזולת".

6. בית המשפט עמד על התוצאות הטרגיות העשויות להיות לכניסה לצומת באור אדום, ולענישה המחמירה שיש לנקוט כלפי נהג שבחר לטול את הסיכון הכרוך בכך (ראו ע"פ 8191/08 עאוני גבארה נ' מדינת ישראל (מיום 24.5.10)).

מדיניות הענישה

7. בתד (ת"א) 10642-10 מ.י. ענף תנועה ת"א נ' עמנואל זלטה (31.3.11), הנאשם הודה בעבירות של אי ציות לאור אדום ונהיגה בקלות ראש. הנאשם נהג משנת 1963 ולחובתו 29 הרשעות שונות, נכה צה"ל, פגוע ברגל, נדון לפסילה בת חודש, ופסילה על תנאי, בת 3 חודשים, למשך 3 שנים.

8. בתד (ת"א) 10443-10 מ.י. ענף תנועה ת"א נ' רז מאירי (31.5.11), הנאשם הודה בעבירות של אי ציות לאור אדום ונהיגה בקלות ראש, ועברו נקי, חייל בשורות סדיר, ביחידה מובחרת, נדון ל-4 חודשי פסילה, בניכוי 60 ימי פסילה מנהלית, פסילה על תנאי ל-3 חודשים, וקנס בסך 300 ₪.

9. בתד (ב"ש) 4107-01-11 מדינת ישראל נ' איליה חיימוב (3.4.11), בעבירות של נהיגה באור אדום ובקלות ראש, הנאשם נהג משנת 1999, ולחובתו 4 הרשעות בלבד, הודה ונטל אחריות, כובד הסדר לפסילה בת 4 חודשים, פסילה על תנאי, בת 4 חודשים, למשך 3 שנים, והתחייבות בסך 2,000 ₪.

נסיבות ביצוע העבירה

10. הנאשם לא נטל אחריות לתאונה, לא הביע חרטה וניהל משפט הוכחות. עניין זה יש לזקוף לחומרא (ראה לעניין זה רע"פ 5094/12 חטיב נגד מדינת ישראל). בהכרעת הדין קבעתי שגרסתו של השוטר הייתה מהימנה, ולעומתה, גרסת הנאשם הייתה רווית סתירות, עדותו סתרה את הודעתו במשטרה, ולא ניתן לתת בה אמון מינימלי. ציון שמדובר בעו"ד, שמכיר היטב את החוק, את משמעות ההודעה במשטרה והחזרה ממנה. על רקע הראיות שהונחו לפני, ונוכח שמיעת עדויות השוטר והנאשם הרשעתי את הנאשם **בנהיגה בקלות ראש, עת יצא מחניה אסורה, בחריקת צמיגים ובאי ציות לאור אדום.**

נסיבות הארוע חמורות. השוטר העיד שהנאשם יצא מתחנת האוטובוס בה עמד, בחריקת בלמים, "נוסע בטירוף", כשילדיו ברכבו, לא חגורים, חצה את הצומת באור אדום, וכמעט התנגש ברכב שנכנס לצומת לפניו.



נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

11. הנאשם נהג משנת 1990, וצבר לחובתו 37 הרשעות קודמות, האחרונה בגין נהיגה ללא חגורת בטיחות, משנת 2017. נוסף על כך לחובתו עבירות של נהיגה ללא חגורת בטיחות, נהיגה שלא בכוון החץ, סטייה מנתיב נסיעה, אי ציות לתמרור עצור, נהיגה משמאל לקו הפרדה רצוף ונהיגה באור אדום (משנת 1999). כן לחובתו תאונת דרכים, משנת 1999.

12. לעניין נסיבותיו האישיות, הנאשם, נשוי ואב ל-3, עורך דין במקצועו, שנפסל מנהלית, בעקבות הארוע, ל-30 יום, ורכבו הושבת, וזקוק לרישיונו לפרנסתו.

13. אני סבורה שבנסיבות המקרה שלפני, נסיבות חמורות של ביצוע העבירות, עברו התעבורתי של הנאשם, שאינו מקל, וניהול תיק הוכחות, העונש שיש להשית על הנאשם מצוי ברף העליון של מתחם הענישה. יושם אל לב שבגזרי הדין הדין שאוזכרו לעיל, הנאשמים הודו.

14. לאחר שעיינתי בפסיקה, ובטיעוני הצדדים, ונוכח שמיעת ראיות בתיק, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 5 חודשים, בניכוי התקופה בה היה פסול מנהלית.

הנאשם יפקיד את רישיונו במזכירות בית משפט לתעבורה לא יאוחר מיום 1.7.2019.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה בה הורשעה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

4. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ש"ח. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מתאריך 6.2.2019.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, ה' ניסן תשע"ט, 10 אפריל 2019, במעמד הנוכחים



שם קלדנית: