

תת"ע 6356/12/22 - מדינת ישראל נגד סמי בהלקר

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6356-12-22 מדינת ישראל נ' בהלקר
תיק חיצוני: 30251731599

מספר בקשה: 4

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מבקשים מדינת ישראל
נגד סמי בהלקר
משיבים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר ומتابעת הتبיעה, ניתן ללמידה כי ניתן לראות את המסירה בצילומי מצלמת הגוף של השוטר.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיעצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את הזכות להתייעצב או להגיש בקשה דחיה מנומקת מעוד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע בرع"פ 17/8427 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הנסיבות הללו בבקשת מסווג זה הוא החיריג ולא הכלל.

חוובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התיעצבותו לדין ולחיליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצביעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי ההחלטה.

בפרשה זו שלח המבקש בקשה מפורטת המבאה אותה עמדתו. המדינה הגיבה בכתב ולא מצאתה הצדקה לקיום דין

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - oz.verdicts.co.il

בנסיבות הצדדים לאור הב哈哈רת הצדדים את טיעוניהם בפирוט רב בכתב.

במקרה שבפני המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המצדיק את אי התיאצובתו למשפט.

הסבירו של המבקש לאו התיאצובתו אינם מצדיקים את ביטול ההליך שהתקיים בהתאם לחוק בהעדרו.

לא מצאתי כל עיוות דין ביחס להרשות או ביחס לעונש אשר נגזר על המבקש אל מול חומרת העבירה שיוחסה לו.

בנסיבות המתוארות לעיל, אני מחייב לדחות את הבקשה.

ניתנה היום, כ' איר תשפ"ג, 11 Mai 2023, בהעדר הצדדים.