



תת"ע 6331/06/14 - מדינת ישראל נגד מגדי מסארוה

30 דצמבר 2015

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 6331-06-14 מדינת ישראל נ' מסארוה
לפני כבוד השופט - ס. נשיא יהושע צימרמן
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם
מגדי מסארוה

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יחיאל גינסברג

ב"כ הנאשם: עו"ד עזאם מסארוה

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה בשכרות כאשר בדוגמת אוויר שנשף נמצא ריכוז אלכוהול של 590 מקרו גרם לליטר אוויר נשוף.

אין חולק בדבר המסוכנות הרבה הנלווית לעבירה זו, בכל רמת שכרות וודאי כאשר מדובר בשכרות כה גבוהה.

מתברר כי אין זו הפעם הראשונה בה הנאשם נוהג בהיותו שיכור, בשנת 2013 נגזר דינו, בהעדרו, בגין עבירה זו.

הסנגור ציין נתון זאת לקולא, ואולם בית המשפט דווקא רואה חומרה בכך שהנאשם בחר שלא להתייצב למשפטו באותה עבירה.

מתברר גם כי הנאשם עשה לו להרגל לא להתייצב בבתי משפט, וניתן להתרשם כי בארבע מהרשעותיו לאורך השנים נדון בהעדרו, בשל העדר התייצבותו.

בעברו התעבורתי של הנאשם אף עבירות חמורות נוספות ובהם נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, ועוד.

עמוד 1



לנוכח כל האמור, ומשהנאשם חוזר ונוהג, זו בפעם השנייה ביותר שיכור, אין מנוס אלא מלגזור את דינו למאסר בפועל.

בפני בית המשפט מונח תסקיר שירות המבחן, ואולם בית המשפט איננו מקבל את המלצתו של שירות המבחן.

בית המשפט גם תמחה על המלצה זו כאשר שירות המבחן מתרשם כי הנאשם אף מתקשה בקבלת אחריות על מעשיו.

בהקשר זה אציין כי אין לקבל את טענת הסנגור כי בית המשפט המליץ על הגשת תסקיר שירות מבחן.

מעיון בפרוטוקול מיום 30/6/15 עולה כי ב"כ הנאשם ביקש שליחת הנאשם לשירות המבחן, בית המשפט נעתר לבקשה, ברמה הדיונית, תוך שצוין במפורש כדלקמן, "בית המשפט מזכיר לצדדים שאין בדחיית הדיון לשם קבלת תסקיר כדי להביע עמדה כלשהיא בדבר הענישה הצפויה ובכדי לעורר צפייה כלשהיא בליבו של הנאשם".

לנוכח דברים מפורשים אלו, נותר לי רק להתפלא כיצד מוסר הסנגור כי בית המשפט המליץ אודות קבלת תסקיר שירות מבחן, בית משפט לא עשה זאת בתיק זה, ואין זה גם ממנהגו של בית המשפט.

יחד עם זאת, בשאלת משכו של המאסר בית המשפט נותן את דעתו למכלול הנסיבות ובהם העדרו של מאסר מותנה, הגם שלא ניתן היה להטיל על הנאשם מאסר מותנה בגין עבירת השכרות הקודמת בשל העדרותו מדיון, בית המשפט גם לוקח בחשבון את הנסיבות האישיות, את הודאתו של הנאשם בעבירה המיוחסת לו, ואף רואה לנגד עיניו את תסקיר שירות המבחן.

לנוכח כל האמור אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. תשלום קנס בסך של 1800 ₪ או 18 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-6 תשלומים. תשלום ראשון עד ליום 1/2/16.

ב. פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.

ג. פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים.

רישיון הנהיגה או תצהיר יופקד עד ליום 17/1/16.

אם הנאשם לא יפקיד את רישיונו או תצהיר, יחשב כפסול מלנהוג, אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד, ואם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף יפנה למזכירות ביהמ"ש.

ד. מאסר לתקופה של 7 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים, אם ינהג בשכרות או תחת השפעת משקאות משכרים או אם ינהג בזמן פסילה.

ה. מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח לתקופה של 5 ימים, בניכוי ימי מעצרו. הנאשם יתייצב לריצוי מאסרו ביום 17/1/16 בשעה 8:00 במתקן כליאה הדרים.

לנוכח האישורים הרפואיים אני מבטל את החלטתי בדבר הטלות הוצאות על הנאשם בסך של 1000 ₪.



ב"כ הנאשם/הנאשם יסור למזכירות בית המשפט לשם קבלת שוברי תשלום.

זכות ערעור כדין.

ניתנה והודעה היום י"ח טבת תשע"ו, 30/12/2015 במעמד הנוכחים.

יהושע צימרמן , שופט - ס. נשיא

הוקלדעלדירחלאליעזר