

תת"ע 6288/02/23 - משה פורת נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 6288-02-23 מדינת ישראל נ' פורת
תיק חיזוני: 61124071624

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא שרתית זוכביצקי-אורן
מבקש משה פורת
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדר המבוקש ביום 02.04.2023.

1. המבוקש קיבל לידי דוח מסווג הזמנה לדין שמספרו 61124071624 המיחס לו עבירה שבוצעה ביום 01.12.2021 של ניגזה באופנים עם מנוע עזר בלי שעבר הכרה מתאימה בניגוד לתקנה 39(3) לתקנות התעבורה.
2. ביום הדיון לא התיעצב המבוקש בבית המשפט ומשכך נשפט בהעדתו ונגורע עליו קנס בסך 1,000 ₪.

טענות הצדדים

3. לטענת המבוקש הוא נעדר מהדיון עקב מחלתה.
4. המבוקש טען כי הוא שלח בקשה לדוחית הדיון למזכירות בית המשפט אליה צורף אישור מחלתה. לטעنته, נאמר לו על ידי המזכירות כי הדיון נדחה ליום 20.9.23.
5. המשיבה טענה כי המבוקש לא צירף בבקשתו אישור מחלת או לחילופין לא הסביר מדוע לא הגיע בקשה לדוחית מועד הדיון עליו ידע.
6. לעניין עייפות הדיון טענה המשיבה, כי מדובר בגזר דין סביר שאינו חורג ממתחם הענישה הנוגגת ומכאן שלא התקיים גם "עייפות דין" בענייננו של המבוקש.

דין והכרעה

עמוד 1

7. הבקשה הוגשה ללא תצהיר ודינה להידחות על הסוף בשל כך. מעלה מן הצורך בchnerתי את הבקשה לגופה.

8. סעיף 126 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 קובע כי בגין הוראה אחרת בחוק, דרך המלך בהליך פליליים מורה על קיום דין בעניינו של הנאשם. דברי כב' השופט שהם בע"פ 1903/99 **חסין נ' מדינת ישראל** (פורסם בナンבו 7.4.2008):

"העיקרון המנחה בהליך פליליים- אשר יש הסברים כי ניתן לו אף מעמד חוקתי- הוא כי דין יתקיים בנוכחות הנאשם, וזאת דרישה לשם קיומו התקין של המשפט כמו גם לשם מראית פני הצדקה והבטחת אמון הציבור בהגינות ההליך הפלילי".

9. ככל זה קיימים מספר חריגים אחד מהם מעוגן בסעיף 240(א) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982 (להלן: "החסד" פ") הקובע כי בעבורות הקלות המוגדרות בו, ניתן לדון את הנאשם שלא בפניו, ככל שבית המשפט סבור כי לא יגרם לו בכר עיוות דין.

10. כאשר הנאשם הזמין לדין כדין ואין מתיצב רואים אותו כמודה בעובדות הנטענות בכתב האישום.

11. סעיף 130 (ח) לחסד"פ קובע כי הנאשם שאינו מתיצב למשפטו ונדון בהעדרו רשאי לבקש ביטול פסק דין, אולם יהיה עליו להוכיח אחד ממשני תנאים חלופיים. תנאי אחד הוא כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התיציבותו וה坦אי השני הוא כי ביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין.

ולעניין זה ראו רע"פ 9811/09 **סמיימי נ' מדינת ישראל** (פורסם בナンבו 29.12.09) בו נקבע כי:

"לכל אדם הזכות ליום בבית המשפט, ואולם זכות זו אינה מוחלטת ואין לאפשר ניצולה לרעה. היעדר התיציבות של אדם בדיון אליו זומן בדיון עלול להוביל לתוצאה כי יורשע בדיון ודינו יגזר, שם שארע בענייננו. משכך היה, הנטול הוא על המבקש לבטל את פסק הדין להראות כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התיציבותו או כי הביטול דרוש כדי למנוע עיוות דין כשם שמורה סעיף 130 (ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982".

קיומה של סיבה מוצדקת לאי התיציבות המבקש

12. על פי אישור המסירה שצורף לtagות המשיבה, ההזמנה לדין נמסרה לידי מיופה של המבקש ביום 25.12.2023 וגם המבקש לא כפר בעובדה כי ידע על מועד הדיון.

13. המבקש לא פירט בבקשתו מתי הגיע את בקשה הדחיה ולא צירף לבקשתו את הבקשה והאישור הרפואי לצורף לה. המבקש אף לא צירף אסמכתא המUIDה על הגשת בקשה כלשהי למזכירות בית המשפט. מעין בתיק עולה כי לא הוגשה בקשה ולא ניתנה החלטה אחרת בתיק זלוט פסק הדין שניית בהעדר המבקש ביום הדיון. (השו 7122/07).

טהא חיר נ' מדינת ישראל מיום 15.1.2018.(15.1.2018).

14. המבקש לא פירט בבקשתו את מצבו הרפואי שמנע ממנו להתייצב לדין ולא הגיע כל אסמכתא רפואית לכך. משלא עשה כן אין לו אלא להlain על עצמו

בנסיבות אלה אני קובעת כי ההזמנה לדין נמסרה ל המבקש כדין וכי לא קיימת סיבה מוצדקת לאי התיאצבותו בדיון.

חישש לעיוות דין

15. גם במצב בו לא קיימת סיבה מוצדקת לאי התיאצבותו של המבקש ניתן לבטל את פסק הדיון שניתן בהיעדרו בלבד שהוא דרוש לשם מניעת עיוות דין (רע"פ 17/6165 סעדה נ' מדינת ישראל מיום 24.4.2018).

16. בכלל, ביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם בשל החשש לעיוות דין יעשה לאחר שהצבע על שיקולים כבדי משקל העשויים להביא לשינוי תוצאות פסק דין (רע"פ 18/1911 עמיד גיש נגד מדינת ישראל מיום 27.5.2018).

17. המבקש לא כפר בעבירה. כמו כן העונש שהוטל על המבקש, הקבע בחוק ולא מעבר לכך. במידה וויכוח הנאשם כי במועד ביצוע העבירה עבר הכשרה מתאימה לרכיבתה עם אופנים עם מנוע עדיף תישקל בקשה מחדש.

לפיכך אני קובעת כי אי ביטול פסק הדיון לא יגרום לחישש לעיוות דין ל המבקש.

לנוכח האמור ומכוח עקרון סופיות הדיון הבקשה נדחתה.

מציאות תשלוח החלטה לצדים.

ניתנה היום, כ"ה אייר תשפ"ג, 16 במאי 2023, בהעדר הצדדים.