



תת"ע 6279/02/19 - דוד אבוחצירה דוד אבוחצירה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 6279-02-19 מדינת ישראל נ' דוד אבוחצירה
תיק חיצוני: 11150844857

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	דוד אבוחצירה דוד אבוחצירה
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 18.2.19 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של אי ציות לאור אדום ונגזר עליו קנס בסך 1,800 ₪.
3. המבקש טען כי הגיש בקשה להישפט וקיבל הודעה כי בקשתו התקבלה וכי זימון לדיון יישלח אליו במועד מאוחר יותר, אך הוא מעולם לא קיבל זימון לדיון. טען כי באישור המסירה אין כל אישור בדבר מסירת הדואר כדין. טען כי אישור המסירה לוקה בחסר וכי חסרים בו פרטים מהותיים, לרבות זהותו של המוסר וחתימתו ואין כל פירוט המתאר את ניסיונו של מוסר הדואר למוסרו. טען כי יש לו טענות כנגד קבילות חומר בראיות בתיק לרבות בכל הנוגע לחוקיות הרמזור. לאור האמור ועל מנת למנוע עיוות דין ביקש להורות על ביטול פסק הדין ולקבל יומו בבית המשפט.
4. המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי בהתאם לאישור המסירה ולתקנה 44 לתקסד"פ המסירה בוצעה כדין.
5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותית פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

עמוד 1



7. משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו של המבקש וחזר בציון "לא נדרש". באופן רגיל, על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, המקימה את חזקת המסירה. יחד עם זאת, מעיון באישור המסירה והפרטים המצויים בו עולה כי חסרים בו פרטים מהותיים, לרבות זהות המוסר וחתימתו וכן פרטים אודות ניסיונות המסירה. בנסיבות אלה, אני מקבלת טענת המבקש כי לא ניתן לבסס על סמך אישור המסירה את חזקת המסירה.

8. לאור האמור, ולאור טענותיו של המבקש בדבר כשלים ראייניים בתיק, אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין.

9. סיכומי של דבר, הריני להורות על ביטול פסק הדין, על כל החיובים הנובעים ממנו.

נקבע להקראה ליום 6.6.19 בשעה 10:30.

התייצבות הנאשם חובה.

המזכירות תזמן בהתאם.

ניתנה היום, ל' אדר א' תשע"ט, 07 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.