

## תת"ע 6200/07-12 - שרבֵל סְרוּעַ נִגְדָּה מִדִּינַת יִשְׂרָאֵל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 6200-07-12 מִדִּינַת יִשְׂרָאֵל נ' סְרוּעַ  
תיק חיזוני: 11200824065

מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופטת רונה פרסון  
erb  
מבקשים שרבֵל סְרוּעַ  
נִגְדָּה מִדִּינַת יִשְׂרָאֵל  
משיבים

### החלטה

1. הבקשה שבפני עניינה בבקשת המבוקש "לקבלת אישור הפקדה מיום 4.9.12".
2. המבוקש כאן נשבט בהיעדרו בעbirות של נהיגת הרכב ללא רישיון נהיגה תקף, ללא רישיון הרכב תקף וללא ביטוח בר תוקף על שימוש ברכב, עבירות מיום 22.9.11.
3. כפי שgom נטען בבקשתו, המבוקש נשבט בהיעדרו ונגמר דין ביום 4.9.12 כאשר בין יתר רכיבי גזר הדין, הוטלה עליו פסילת רישיון נהיגה בפועל לתקופה מצטברת של עשרה חודשים.
4. המבוקש טعن כי הוא לא הפקיד את רישיונו מאחר ובגזר הדין לא ניתנה כל הוראה בדבר אופן הפקדת הרישיון, טען שהוא לא ידע על חובהו להפקיד את הרישיון וכי לא הפקיד את הרישיון בתום לב היה שגור הדין ניתן בהיעדרו. עוד טען כי כשיוביל את פסק הדין לידי לא ידע שעליו לעשות פעולה אקטיבית להפקדת הרישיון. טען כי אינו מחזיק ברישיון נהיגה משנה 2007 ولو היה יודע על החובה להפקיד רישיון היה עושה זאת.
5. בהתאם להחלטתי צירף המבוקש את גילוין הרשותינו הקודמות בתעבורה.
6. מאחר ומגילוין הרשותינו הקודמות עליה, בין היתר, כי הוא עבר עבירה נוספת של נהיגת ללא רישיון נהיגה תקף ביום 17.11.2012, קרי בתקופה לגבייה מבקש המבוקש כי בית המשפט ינפיק לו אישור הפקדה רטראקטיבית, אפשרותית למבקש להתייחס לעניין זה.
7. בתגובהו מיום 11.6.2012 הוסיף המבוקש כי הוא אינו נהג ולא ביצע עבירה כלשהי מיום 28.7.14. עוד טען כי בגין העבירה שנעבירה "בתוקופת הפטילה" הוא כבר נשפט ונגמר דין. עוד טען כי בגין עבירות תעבורה הוא ריצה, בגין היתר, עונשי מסר בפועל וכעת הוא מבקש "לפתח דף חדש". הוסיף כי מאחר שהוא נוטל חלק נכבד בפרנסתו משפחתו, העובدة כי הוא אינו יכול לחפש את רישיונו - בגין הפטילות התלוויות כנגדו - מכבידה עליו מבחינת יכולתו לכלכל את משפחתו ו בשל הזמן הארוך שהלך, לדבריו, מאז ביצוע העבירה الأخيرة יש להיעתר לבקשתו.

עמוד 1

8. בתגובהת מיום 1.7.20 התנגדה המשיבה לבקשת תוק שഫנטה לחוק ולהוראותיו בדבר הפקדת רישון הנהגה וכן לפסיקה. המשיבה הוסיפה וטענה כי המבוקש הפקיד את רישון הנהגה שלו בתקיים אחרים ומכאן שהוא ידע כי חלה עליו חובה להפקיד את רישון הנהגה בתקיים בהם הוא נפסל. עוד ציינה כי את חישוב הפסילה יש לעורר במשרד הרישוי שהוא הגוף האמון על חישובי פסילה.
9. לאחר שעינתי בבקשת המבוקש על נספחה, הבהירה שהוגשה מטעמו לרבות כל המסמכים שהוגשו, עינתי בתגובה ב"כ המשיבה והתייחסותה לחוק ולפסיקה לא מצאת מקום להיעתר לבקשתה.
10. אכן מוגדר הדין עליה כי המבוקש נפסל לעשרה חודשי פסילה בפועל (וזאת תוך הפעלת שני תנאים במצטבר) ובגזר הדין לא ניתנה הוראה באשר למועד תחילת הפסילה ואופן הפקדת רישון הנהגה. בנסיבות אלה קובע סעיף 42 לפיקודת התעבורה כי בהיעדר הוראה אחרת, הפסילה שבגזר הדין תחול מיום מתן גזר הדין ואם המבוקש פסול באותו מועד, ממועד סיום הפסילה הקודמת ובמצטבר לה.
11. לדברי המבוקש הוא ידע כי הוא נפסל, עת הומצא לו פסק הדין, אך לא ידע על חובתו להפקיד את רישון הנהגה שלו. גם אם קיבל טענות זו בדבר אי ידיעתו מהו המועד לתחילה רצוי הפסילה או חובת הפקודה, הרי שהמבוקש מגיע אל בית המשפט שלא ב"ידיים נקיות" שעה שלא קיים את חובתו להפקיד את רישון הנהגה שלו או חילפו באותו לילה, ומבקש שבית המשפט יורה על הנפקת אישור הפקדת רישון הנהגה באופן רטראקטיבי שעה שעולה כי המבוקש נהג בניגוד לאותה הפסילה. אף אם צודק בא כוחו כי בגין אותה הנהגה המבוקש הורשע וקיבל את עונשו או ראי שהמבוקש אשר מגיש את בקשתו למתן אישור הפקודה קרוב לשמונה שנים לאחר פסק הדין ולאחר שהודיע לו על פסק הדין, אינו יכול לצפות כי בית המשפט יעסק "באותו המועד" בהם המבוקש לא נהג ובהתאם להם יקבע כי הם המועדים לרצוי הפסילה בהתאם לפסק הדין.
- עוד נתתי דעתני לטיעוני הסניגור שהמבוקש אינו נהג מיום 28.7.14 והוא מנע מביצוע עבירות מאותו מועד ולכן, לו מטעם זה יש להיעתר לבקשתה, אך אין בידי לקבללה.
12. ראשית, המבוקש כאמור אינו יכול "לבחור" את המועדים בהם הוא ירצה את הפסילה ובאופן רטראקטיבי במילוי נוכח העובדה כי הוא לא הגיע כל הודעה בעניין זה במועד הרלבנטי אלא מבקש זאת בדיעד. בנוסף, מעין בגילוון הרשותו של המבוקש עולה כי העבירה האחרונה בה הורשע היא מיום 9.10.15 ולא כפי שטען. מכל מקום כאמור, בשלב זה ונוכח מכלול הנסיבות אין בכך כדי לסייע למבקש בבקשתו כאן.
13. עוד לציין כי בתיק זה המבוקש לא ביצע כל הפקודה עד למועד הגשת הבקשה שבפניי על אף ביצוע הפקדת רישון הנהגה או תצהיר בתקיים אחרים.
14. לאור כל האמור לעיל, ולאחר שעינתי בבקשתה, נספחה והתזהיר אשר צורף לה, אין בידי לקבל את הבקשה ואני דוחה אותה.
15. המזכירות תנפיק אישור הפקודה, חלף רישון הנהגה, נכון ליום 29.3.20 וזאת בהתאם למועד פניטו לראשונה לבית המשפט בבקשתה כאן.
16. חישוב הפסילה יערוך ע"י משרד הרישוי.

כפי שנקבע בבש"פ 9075/12 נכוון להפקיד את מלאכת חישוב ימי פסילת רישיון הנהיגה בידי רשות הרישוי. גם אין טעם בהליך אזרחי מסורבל של בקשה לממן סعد הצהרתי, ולא בנסיבות הליך חדש בבית משפט השלים לתעבורה. המქום הבלתי הוא כאמור רשות הרישוי, זה הגורם העיקרי שאצלו מצוי כל החומר הדרוש לעניין, גם מומחיות, גם ניסיון.

17. המזיכרות תעבור העתק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, כ"א תמוז תש"פ, 13 יולי 2020, בהעדר הצדדים.