

## תת"ע 62/17 - מדינת ישראל נגד דוד יעקבסון

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

26 אוקטובר 2017

תת"ע 62-17-17 מדינת ישראל נ' יעקבסון

דו"ח תעבורה 61210245934

לפני כבוד השופט ארנון איתן  
מדינת ישראל המאשימה

נגד  
דוד יעקבסון הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אייל סמואל

ב"כ הנאשם עו"ד מאיר דרורי

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם שלפניי הודה והורשע בכך שביום 15.5.2017 בשעה 10:15 ברחוב שמואל הנביא בירושלים, נהג בקטנווע מסוג סנ-יאנג נושא לוחית רישיון 74-554-21, כמשמעות לא היה מושגה לנוהג ברכבת מסווג זה. בכך עבר הנאשם עבירה בגיןו של סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, וכן עבירה של נהייה ללא פוליסט בטוח בתוקף על השימוש ברכבת, עבירה בגיןו של סעיף 2(א) לפקודת בטוח רכב מנوعי.

במסגרת הטיעונים לעונש, ציין כי מדובר בנאשם שאין זו לו העבירה הראשונה, הנאשם הורשע ביום 4.2.2016 בבית משפט זה בגין נהייה ללא רישיון ולא בטוח ובמסגרת הסדר טעון הוסכם יש יוטלו עליו רכיבי עונישה הכלולים מאסר מותנה מפאת טעות דבר זה לא קיבל התייחסות בפרק גזר הדין. עוד אוסיף כי לנאשם רישום תעבורתני נסף וכן רישום פלילי.

עמוד 1

ב"כ המאשינה כי מתחם הענישה בגין עבירה זו נע ממאסר על תנאי ועד מאסר בפועל, ונסיבות המקרה שלנו, זאת ע"ר העובדה כי קיימת עבירה דומה ברישומו של הנאשם נכוון יהיה למקמו במחצית המתחם כך שיבצע עונש של מאסר בעבודות שירות לתקופה של 3 חודשים, זאת לצד רכיבי ענישה נוספים שעוניינם מאסר על תנאי, פסילה, פסילה על תנאי ולגנס.

מנגד, ציין ב"כ הנאשם כי מקרה זה ועל אף שברשומו של הנאשם קיימת עבירה דומה, הינו "יחודי ושונה".

ב"כ הנאשם ציין כי העבירה הקודמת הינה צזו המחייבת לנԱשם נהייה שעה שאין ברשותו רישון נהייה כלל, בעוד במקרה שלפנינו מתיחסת העבירה לסוג הרכב או במילים אחרות נפח המונע של הקטנווע אינו תואם את הרישון בו מחזקק הנאשם.

ב"כ הנאשם הוסיף כי הנאשם ובעת שרכש את הקטנווע הوطעה ע"י בעל המגרש שעה שהציג בפניו מצג לפיו הוא יכול לנוהג בקטנווע שרכש. עוד הוסיף כי מדובר בחור חרדי שחזר בשאלה, שבשלב זה מנוטק משפחתו ומתפרנס מעובדה כשליח. בנוסף לכך, הנאשם, לאחר שקיבל פטור, פנה לרשות הצבא כדי לבדוק את האפשרות להתגייס אך טרם קיבל תשובה.

בנסיבות אלה ביקש שלא להטיל על הנאשם מאסר, אלא להסתפק ברכיבי ענישה צופי פנוי עתיד וזאת לצד פסילה מתונה. הנאשם בדבריו ציין כי הוא מתפרנס בשתי עבודות בבודקර שכליות ובלילה מפעל CNC מפעיל בעבוד שביבים, כיום מנוטק משפחתו ומפרנס את עצמו.

#### **דין והכרעה:**

ה הנאשם שבפניו הינו בחור צעיר כבן 22 שנה ומאז גיל 17 ולאחר שחזר בשאלה מנוטק משפחתו.

את העבירה הקודמת עת חלף ביצע הנאשם בגיל 18 וחצי. כאמור בתיק זה נשבט הנאשם לרכיבי ענישה שהנים שיקומיים בעיקרם וمبرטאים את האופן בו מתיחס בית המשפט לעבריינים צעירים העוברים עבירות מסווג זה.

איני סבור כי העבירה בה הורשע הנאשם כתע מאפיינית דפוס פעולה חוזר שכן מדובר בעבירה שאומננו ונשأت את אותו סעיף אך מהותה במקרה שבפניו נוגעת לסוג הרכב. אין לומר כי הנאשם אינו רשאי כלל לרכב על אופנווע שכן הוא מחזקק ברישון נהייה תקף מסווג A2 המותר לו רכיבה על אופנוועים בהספק שנקבע בחוק.

ה הנאשם כאמור רכש אופנווע מגראשי מכירת אופנוועים ובנסיבות אלה עבר את העבירה.

אין חולק כי הנאשם ביצע עבירה אך ראוי במצב דברים זה לחתם משקל לעובדה כי הטעות הינה בהספק

הרכב אותו רכב הנאשם.

כפי שהתרשםתי הנאשם עווה מאמץ לפרש את עצמו במצבו האישי ואף מביע רצון לשרת בצבא ככל שהוא ניתן.

על רקע נתונים אלה, סבור אני כי ראוי לזכור על הנאשם העונשים הבאים:

.1. תשלום קנס בסך 1,500 ₪, אשר ישולם ב- 3 תשלומים חודשיים, החל מיום 2017.12.3.

.2. פסילה מלקלבל /או מלאחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 60 ימים.

ה הנאשם יפקיד רישיונו או אישור משרד הרישוי על העדר רישיון, בנסיבות בית המשפט לאALTER. הנאשם יכול לנוהג היום עד לשעה 22:00. בזמן הפסילה הנאשם יכול לגשת ל מבחן מעשי בנהיגת מוביל לקבל את הרישון עד לתום תקופת הפסילה.

**תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקביל על נהיגה בזמן פסילה הוא אסור בפועל.**

.3. פסילה מלקלבל או מלאחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

.4. אני מצווה על מסטרו של הנאשם למשך 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שענינם נהיגה בפסילת רישיון או נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף (למעט רישיון נהיגה שפקע עד שנה).

.5. הנאשם יחתום היום על התcheinות על סך של 3,000 ₪, לפייה לא יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10 (א) לפקודת התעבורה וזאת למשך שנתיים מהיום, לא יחתום "אסר לתקופה של 10 ימים.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.**

**ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ח, 26/10/2017 במעמד הנוכחים.**

עמוד 3

ארנון איתן, שופט