

תת"ע 6136/08/21 - מדינת ישראל נגד ארן שדה (עוצר)

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תתע"א 21-08-6136 מדינת ישראל נ' שדה(עוצר)

תיק חיזוני: 10251812441

בפני **כבוד השופט אלעד שור**
מטעם מדינת ישראל
נגד ארן שדה (עוצר)
נאשימים

החלטה

1. הנואשם הודה והורשע בשלושה אישומים של נהיגה בזמן בפסילה עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א - 1961 כאשר בשנים מהמקרים נהג בהיותו בלתי מורשה לסוג הרכב עבירה לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א - 1961 ביחד עם סיף 38 (1) לפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א - 1961. וכן נהיגה ללא ביטוח עבירה לפי סעיף 2 (א) לפקודת ביטוח רכב מנوعי (נוסח חדש) תש"ל - 1970.
2. על פי עובדות כתבי האישום ביום 23/7/21 בשעות הבוקר הנהג הנואשם קטעו על אף כי נפל על ידי בית המשפט בתיק 19-06-6153, ביום 20/7/20 ודבר הפסילה הובא לידיתו ביום 20/7/22.
3. ביום 25/9/21 הנהג הנואשם אופנו על אף היותו פסול ובמקרה זה האופנו עלייו הנהג הנואשם הנו מסווג עליו. הנואשם אינו מורשה לנוהג וכך גם עשה ביום 21/10/13.
4. בעקבות האירועים הללו נעצר הנואשם ביום 13/10/21 ונשאר כשהוא עצור מאחריו סORG וברית.
5. הצדדים טענו לעונש, המאשيمة הפנתה לעברו התעבורי המכביד של הנואשם הכולל 33 הרשאות קודמות מהם שתי עבירות של נהיגה בזמן פסילה אחת משנת 2019 ועודפת משנת 2005.

חמש עבירות בהן הנהג הנואשם בהיותו בלתי מורשה לנוהga עבירות משנים 2019, 2017, 2005, 2004 ושנת 2000. המאשيمة עתרה להטלת עונשים ברף הגבהה של המתחם על פי הפסיקה שהוצאה על ידה.

המאשيمة עתרה להטלת עונש של מאסר בפועל שלא יפח משנתיים תוך הפעלת המאסר המותנה של 6 חודשים שהנו חרב הפעלה ובמצטבר וכן פסילת רישון נהיגה שלא תפח חממש שנים.

6. הגנה טענה לעונש והדגישה את מצבו האישי הקשה נוכח סיפור חיים לא פשוט, הנאשם ליד ארה"ב, אמו של הנאשם נפטרה בהיותו בן 11, הנאשם ואביו לא הסתדרו והנ帀ם נשלח למוסד "מען בית יתומים" לדבריו, שם עבר הנאשם התעללות מינית אותה פירט בפני בית המשפט, אף על פי כן הנאשם בחר לעלות לארץ בגפו על מנת להתגיים לצבע שירת שירות מלא כלוחם, לדבריו נחשף למראות לא פשוטים בזמן שירותו הצבאי בעזה ולטענתו סובל מפוסט טראומה שאינה מוכרת על ידי הרשות, הנאשם גרש אב לילד, הנאשם ביקש עזרה וביקש שיקום.

גירות דין:

נהיגה זמן פסילה

7. מתחם הענישה ההולם יקבע על-פי סעיף 40(ג)(א) לחוק העונשין ולפי יש מקום ליתן משקל לעורך או הערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בהם, למדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, כאמור בסעיף 404.

ברע"פ 6115/06, מ"י נ' אבו לבן, קבע כבוד הש' לוי ביחס לעבירה של נהיגה בזמן פסילה:

"נדמה כי אין צורך להרחיב אודות החומרה הכרוכה בנהיגה בזמן פסילה. ביצוע מעשה זה מסכן הנהג, שכבר הוכיח בעבר כי חוק התעבורה אינו נור רגליו, את שלום הציבור - נהגים והולכי רגל אחד; הוא מבטא זלזול בצדוקים של בית-המשפט; הוא מוכיח, כי לא ניתן להרחק אותו נהג מהכਬיש כל עוד הדבר תלוי ברצונו הטוב".

ברע"פ 665/11 אבו עמאר נ' מ"י, אמר כבוד הש' רובינשטיין: "עבירות נהיגה בפסילה ללא ביטוח וללא רישיון, יש בהן לא רק דופי פלילי אלא אף מוסרי כפוף: הסיכון המובהק לעוברי דרך (וגם לנוגה עצמו), וזה עיקרי, וכן קשיים בימוש פיזיים בעקבות תאונות דרכים אם אלה יקרו חיללה בעת נהיגה זאת".

8. בנסיבות אלה ולאור הערכיהם החברתיים שנפגעו - סיכון חי אדם ושלתו החוק והפגיעה הקשה בהם ולאור מדיניות הענישה הנהוגת בתחום כפי שנקבע על ידי בית המשפט העליון בפסק דין הדין הנ"ל וכן **ברע"פ 2221/11 הראל נ' מ"י, רע"פ 2073/08 עיסא נ' מ"י, 4238/08 גרייב נ' מ"י** ועוד, הרו' שמתחם הענישה בעבירות ככל פסילה בפועל לתקופה שבין 6 חודשים לחמש שנים ובין אי הטלת מאסר בפועל ועד מאסר בפועל לתקופה שלא עולה על 3 שנים, קבוע בחוק.

נהיגה כבלתי מורשה

.9. מתוך הענישה ההולם "קבע על-פי סעיף 40(א) לחוק העונשין ולפיו יש מקום ליתן משקל לערך או הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בהם, למידיות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, כאמור בסעיף 40ט.

בע"ת 11-03-16612, קבעה כבוד הש' אודה, ביחס לעבירה של נהיגה כבלתי מורשה
לנהיגה:

"**בימ"ש זה קבע לא אחת כי העונש הרואוי לנוהג בפשיטה הוא אסור בפועל מأחורי سور גבריה. על**
אחד כמה וכמה, כשאותו נהג הינו בלתי מורשה".

בע"פ 6404/09, אבו לאלקיעאן נ' מ"י, קבעה כבוד הש' רז לוי :

"**עסוקין איפוא במערער אשר אין לו רישון, אשר הורשע כבר בעבירה של נהיגה ללא רישון ולמרות**
האמור, שב נהוג לא רק ללא רישון, דבר CSLעצמו יש בו כדי להוות סיכון בטיחותי לכל המשתמשים
בדרכן, כאשר אדם שאינו מורשה כלל נהוג, נהוג בכביש תוך שהוא מסכן את הציבור...".

ברע"פ 10563/05 קלפון נ' מ"י, קבעה כבוד הש' ג'ובראן:

"**המבקש הוכח עצמו כעריר עבורי מועד, אשר לא נרתע מההפר את צוין בית-המשפט. חרף**
העובדה, שמעולם לא הוצאה לבקשת רישון נהיגה כדין, לא מנע מלאחו שוב ושוב בהגה, ולנהוג ללא
רישון, תוך שהוא מסכן את חייהם של אנשים אחרים ואת חייו שלו".

בע"ת 1784/09 מ"י נ' זידאן מנטור, קבעה כבוד הש' אודה:

"**על חומרת העבירות שביצע המשיב אין צורך להזכיר מיללים. הנהוג ברכב ללא שקיבל את ה联系方式**
והמיומנות לעשות כן, כמוו כמי שנוהג בכל משחית (וכROLטה רוסית עשו לפגוע משתמשים בדרכן,
אנשים חפים שניתן אילו פגע בהם לומר שהיו במקום הלא נכון בזמן הלא נכון).

הקטל בדרכים, התאותות המותירות אחריהן פגיעות קשות, נכויות קשות בדרגות כאלה ואחרות,
הגורמות להרס

הקורבן ומשפחתו הקרובה, ולפגיעה בצדור כלו. על בית המשפט ליתן דעתו על הציבור העשו
להיפגע בכביש, לצדור זה, כולל כל אחד ואחת מאיתנו. על בית המשפט לעורר את האיזון בין
האינטרס הציבורי, לבין אנשים מסוימים של המשיב לא נהגו כלל כל עוד לא ניתן להם רישון נהיגה,
לבין האינטרס הפרטי של המשיב כנאשם/כמערער. ידו של האינטרס הציבורי על העליונה".

בעמ"ת 1636/09 אבו ראש נ' מ"י, קבעה כבוד הש' אודה:

בעבירות אלה של נהיגת אדם בהיותו בלתי מורשה, נלוות לחומרת העבירה מסוכנות "זעקה לשם"

העשה להעלות במחיר דמים של חפים מפשע שיימצאו במקרה בנסיבות נסיעתו של הנג הבלתי מושה".

10. בנסיבות אלה ולאור העריכים החברתיים שנפגעו - סיכון חי אדם ושלטונו החוק והפגיעה הקשה בהם ולאור מדיניות הענישה הנוגגת בתחום כפי שנקבע על ידי בית המשפט בפסק הדין הנ"ל ואחרים, הרי שמתחם הענישה בעבירות ככלא כולל פסילה בפועל לתקופה שבין 3 חודשים, כקבוע בחוק ל-36 חודשים ובין אי הטלת מאסר בפועל ועד מאסר בפועל לתקופה של 24 חודשים.

נסיבות חיצונית לביצוע העבירה

11. לנسبות ביצוע העבירה ולנסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירה, לרבות עברו התעבורתי והפלילי של הנאשם ונסיבותו האישיות, ינתן משקל בקביעת העונש, בתחום המתחם האמור.

12. מדובר בנאשם רצידוויסט אשר נוג בזמן היותו פסול פגומים בעברו ונוג בהיותו בלתי מושה לנוגה 5 פעמים בעברו, כאשר במקרה זה הוטלה על הנאשם פסילה על ידי בית המשפט ביום 20/7/20 שנה מאוחר יותר נתפס כשהוא נוג בזמן פסילה בתאריך 21/7/21 23 חודשים לאחר מכן שוב נוג בזמן פסילה ועל קטעו עליו אינם מושה לנוג ושלושה שבועות לאחר מכן שוב נתפס נוג בזמן פסילה ועל קטעו עליו אינם מושה לנוג והכל כאשר מרחק מעליו מאסר מותנה לתקופה של 6 חודשים והכל לאחר שכבר ריצה 5 חודשים מאסר במסגרת עבודות שירות.

13. לפחות ניתן להביא בחשבון את נسبות חייו הקשות והמורכבות של הנאשם אשר חי בארץ בגפו ללא משפחה תומכת, וכן מצבו האישי והנפשי שאינו מטופל בקהילה וכן את הבעת רצונו של הנאשם בעזקה לצורך שיקום חייו.

14. במקרה זה חומרת העבירות אין אפשרות להיעתר לבקשת הנאשם להסתפק בהטלת מאסר אשר ירוצה בעבודות שירות וזאת גם מאחר והנאשם כבר ריצה עבודות שירות בגין עבירות דומות ונראה כי לא היה בכך כדי להרטיעו מלשוב ולבצע את אותן העבודות ואף ביותר שעת.

15. הענישה צריכה שתיהה מדווגת שהרי אם באירוע הקודם הקודם אשר התרחש בשנת 2019 הוטלו על הנאשם עבודות שירות הרוי שבמקרה זה אין אלא להטיל על הנאשם מאסר האחורי סורג ובריח אך גם זאת באופן מדורג ומידתי ומתוך תקווה שהיא בתקופה אשר תוטל על הנאשם די כדי להרטיעו מלשוב ולבצע את העבודות בהן הורשע מאוחר והנאשם נידון למאסר בפועל אمنע מהטיל עליו קנס כספי.

לאור כל האמור אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

א. מאסר בפועל לתקופה של 10 חודשים. הריני להורות על הפעלת המאסר המותנה של 6 חודשים

עמוד 4

מתיק פ"ל 19-06-6152 בבית המשפט לתעבורה תל אביב גזר דין מיום 20/7/20. המאסר המותנה ירוצה באופן חדשני יותר מאשר במשפטו הקודם והוא הינו ירוצה בפועל כך שהנאשם ירצה סה"כ 12 חודשים מאסר ממשי ינכו 3 חודשים ועשרים ימים בהם הנאשם היה עצור.

ב. פסילת רשות נהיגה לתקופה של 24 חודשים, הריני להורות על הפעלת הפסילה המותנית של 6 חודשים מתיק פ"ל 19-06-6152 בית המשפט לתעבורה תל אביב גזר דין מיום 20/7/20 באופן חופף, לאחר והנאשם פסול בתיקים נוספים ואינו אוחז עוד ברשותנו הפסילה תחול מיד עם סיום ריצוי עונש המאסר ולא צורך בהפקת רשות נהיגה.

ג. פסילה מלאהציק או מלקלבל רישון נהיגה לתקופה של 12 חודשים וזאת על תנאי לפחות 3 שנים.

ד. מאסר לתקופה של 9 חודשים וזאת על תנאי לפחות 3 שנים שלא עבר עבירה של נהיגה בזמן פסילה או בהיותו בלתי מורשה להניגה.

הערה לסיום:

תשומת ליבם של רשות הכלא לכך שהנאשם מבקש עוזרת ומבקש להשתקם.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, א' שבט תשפ"ב, 03 ינואר 2022, בהעדך
הצדדים.