

## תת"ע 6126/06 - מדינת ישראל נגד טאלבabo סבית

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6126-06-21 מדינת ישראל נ' אבו סבית  
תיק חיזוני: 30251633696

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר  
מדינת ישראל  
נגד  
טאלבabo סבית  
נאשימים

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זומן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיציב הנאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את הזכות להציג או להגיש בבקשת דחיה מנומקת מבעוד מועד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע בرع"פ 17/8427 מדינת ישראל נגד אמן סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צרי לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדתו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הצדדים בבקשת מסווג זה הוא החירג ולא הכלל.

חוובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התיציבותו לדין ולחיליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבד משקל שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה.

בפרשה זו שלח המבקש בקשה מפורטת יחד עם תצהיר המבהיר את עמדתו.

המדינה הגיבה בכתב ולא מצאת הצדקה לקיום דין בנסיבות הצדדים לאור הבהיר הצדדים את טיעוניהם בפирוט בכתב.

עמוד 1

המדובר בדוח יידי אותו קיבל המבוקש לידי משוטר וזומן למשפט באופן מיידי שלא באמצעות שלוח זימון בדואר.

בנסיבות אלה לא מובנת הטענה ולפיה תקלת בדואר היא אשר גרמה לאי התיעצבות המבוקש למשפטו. המבוקש לא הציג כל נימוק המצדיק את אי התיעצבותו למשפט.

בנוסף, לא העלה המבוקש כל נימוק מהותי המראה כי נגרם לו עיוות דין מעצם הרשותו או מרף עניישתו. כמוות האלכוהול שנמדדה במקרה זה גבוהה מאד, מה שהצדיק את רף העונשה במקרה זה שעולה כמעט על פסילת המינימום הקבועה בחוק.

לא מצאתי גם כל הסבר לשינוי הבלתי סביר שבהגשת בקשה זו, בהינתן שהמבוקש ידע בוודאות על תאריך משפטו, ולאחר שזה חלף לא טרכ לברר מה עלה בגורל תיקו.

אין אני מוצא כל נימוק אשר מצדיק בקשה זו.

עמדת המדינה בהנגדתה לבקשת מתකלת.

הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ו שבט תשפ"ב, 28 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.