

## תת"ע 6063/08 - סלימן יצחק סלימן יצחק נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 6063-08 מדינת ישראל נ' סלימן יצחק  
תיק חיזוני: 50250481194

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת מגי כהן  
סלבטורה מבקשים  
נגד מדינת ישראל  
משיבים

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהעדר התיצבות ביום 25/11/14.

להלן השתלשלות העניינים:

כנגד הנאשם הוגש כתוב אישום בגין ביצוע עבירה של נהייה בשכירות בכמות של 385 מק"ג.

ה הנאשם כפר ונקבע מועד להוכחות בנווכותו.

משלא התיצב במועד הקבוע נשפט בהעדרו בתאריך 2/3/14.

פסק דין הנ"ל בוטל בהסכמה בתאריך 14/10/7 כאשר הנאשם היה מיוצג ע"י עו"ד על פי ייפוי כוח המצוית בתיק.

בדיוון שהתקיים ביום 25/11/14 הגיעו ב"כ הנאשם עו"ד מרידור כי הודיע לנאים על מועד הדיון, הנאשם ניתק את הקשר וביקש להפטר מהציג. באותו יום נשפט שוב הנאשם בהעדר התיצבות.

רק בתאריך 2/8/18, ככלומר לאחר כמעט 4 שנים, הוגש הבקשה הנוכחית לbijtol פס"ד, לחילופין חישוב פסילה מיום מתן גז"ד ולקבוע כי הפסילה תמה.

אומרים מיד כי הבקשה מוגשת באיחור רב ללא הסכמת התביעה ומהסיבה זה יש לדוחות את הבקשה על בסוף.

מעבר לכך צורך לציין כי אין המבקש חולק כי נודע לו על מועד הדיון שהתקיים ביום 14/11/25, גם אם לטענת המבקש ב"כ עו"ד מרידור הודיע לו ביום הדיון הוא ידע שעליו להתייצב ולכל הנסיבות היה עליו לברר מה היה בדיון או להגיש בקשה לבית משפט מיד ולא להמתין כמעט 4 שנים. בכל אופן הנאשם זומן בדיון כי היה מיוצג ע"י עו"ד. כמוו הנאשם לא מעלה כל טענה כי אכן ניתק את הקשר עם ב"כ כפי שמסר עו"ד מרידור בפרוטוקול הדיון מיום 14/11/25.

נוסף לכך המבוקש לא מעלה כל טענה לגופו של העניין למעט טענה כללית כי יש ליקויים בתיק. העונש שהוטל על מבוקש סביר לאו חומרת העבירה ועברו.

על כן לאור הנימוקים הנ"ל לא מצאתי לק"ם דין וקובעת כי הבקשה לביטול פסק דין נדחתה.

בנוגע לחישוב פסילה יש לפנות למשרד הרישוי.

טענת הנאשם כי רישיונו נלקח על ידי המשטרה לא מהווה פקדת רישון ועליו לבצע הפקודה בנסיבות בית משפט על פי נוהל הפקדות.

הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, ח' חשוון תשע"ט, 17 אוקטובר 2018, בהעדך  
הצדדים.