



תת"ע 606/06/16 - מדינת ישראל נגד שולמית גילי

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 606-06-16 מדינת ישראל נ' גילי שולמית
לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה
מדינת ישראל
נגד
הנאשמת
שולמית גילי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד נאשד קאדרי

הנאשמת בעצמה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשמת מודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשמת אשמה בעבירה שיוחסה לה בכתב האישום ומרשיע אותה בהתאם.

ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ו, 09/06/2016 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמת הורשעה בכך שביום 10/5/16 נהגה ברכב כשרישיון הרכב בו פקע ביום 5/2/09 בניגוד לסעיף 2 לפקודת

עמוד 1



התעבורה ובלא פוליסת ביטוח ברת תוקף בניגוד לסעיף 2 (א) לפקודת ביטוח רכב מנועי.

המאשימה לנוכח פקיעת הרישיון הארוכה עתרה לפסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס כספי.

מנגד נסיבות ביצוע העבירה כפי שפורטו בפני והוצגו ראיות לכך הינן חריגות ביותר.

הנאשמת שרכשה את הרכב המדובר במחברת ליסינג נהגה בו מבלי שידעה לטענתה כי הרכב אמור לעבור רישוי מידי שנה ושנה ורק, כשנעצרה ביום 10/5/16 החלה בתהליך ארוך של ניסיון להסדיר את רישוי הרכב שלא צלח עד למועד זה.

הנאשמת פנתה לחברת הליסינג על פי הוראת השוטר שעצרה ביום ביצוע העבירה, וניסתה להשיג מסמכי רישוי שיאפשרו לה להעביר את הרכב במשרד התחבורה, לרוע מזלה התברר לה כי הרכב אינו רשום ועל כן עד למועד הדיון לא הצליחה לקבל מסמכי רישוי, מנגד נגבתה ממנה אגרה על ידי משרד התחבורה בסך ₪ 9392 בגין השנים בהם לא שילמה אגרה על חידוש הטסט, אך יחד אם זאת, משרד הרישוי לא הנפיק לה מסמכים שאיתם תוכל לגשת לאחד ממכוני הרישוי ולהעביר את הרכב טסט כדיון.

הנאשמת טענה כי ממועד ביצוע העבירה הרכב עומד בסמוך לביתה, היא אינה נוהגת ברכב המדובר עד שתצליח להסדיר את רישיונו, היא מודעת לעובדה כי עברה עבירה שהינה חמורה אך לטעמה הנסיבות הללו הינם חריגות וצריכות להוביל את בית המשפט להתחשב בגזירת דינה.

נתתי דעתי לעובדה כי מדובר בנאשמת בעלת וותק נהיגה משנת 1977 ועברה התעבורתי מכיל 10 הרשעות קודמות. ניתן לומר כי מדובר בנאשמת בעלת עבר תעבורתי מקל עד מאוד.

אכן ציין הסנגור כי בעברה עבירות דומות אך הן בוצעו לפני 18 שנים.

לאור הנימוקים שפירטתי לעיל, מצאתי לנכון לחרוג ממתחם הענישה ולא להטיל על הנאשמת פסילה של ממש, קיבלתי את דבריה כי מרגע שנודע לה כי הרכב בו היא נוהגת אינו נושא רישוי כחוק, היא החנתה אותו בסמוך לביתה ואינה עושה בו עוד שימוש.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותיה האישיות של הנאשמת כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתה ועברה התעבורתי, את העובדה שבחרה לקחת אחריות ולהודות באשמה, לפיכך אני דן את הנאשמת לעונשים הבאים:

קנס:

אני מטיל קנס כספי בסך 1200 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם עד יום 11/9/16.

ב"כ הנאשמת/הנאשמת הונחתה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.



פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודשיים וזאת על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שלא תעבור אותה עבירה בה הורשעה או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

**ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ו,
09/06/2016 במעמד הנוכחים.
אורן בועז, שופט**

הוקלד על ידי רחל אליעזר