



תת"ע 5790/11/18 - משה אריכא משה אריכא נגד מדינת ישראל

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

תת"ע 5790-11-18 מדינת ישראל נ' משה אריכא

מספר בקשה: 4

בפני	כבוד השופטת בכירה אטליא וישקין
מבקשים	משה אריכא משה אריכא
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

הנאשם זומן כחוק. ואין חולק על כי הנאשם היה מודע לתאריך ושעת הדיון.

המדובר בדיון אשר נקבע לשמיעת ראיות וזאת לאחר שפסק דין קודם אשר ניתן בהעדר הנאשם בוטל לפניו משורת הדיון. לבקשתו!

לדיון התייצב עד התביעה, אשר עוכב בהמתנה להתייצבות הנאשם כ 45 דקות. רק לאחר המתנה זו- שולח לדרכו.

מועד הדיון היה ידוע לנאשם. היה עליו להיערך ולהגיע בזמן לדיון. הנאשם איננו יכול לצאת מנקודת הנחה שביהמ"ש, התביעה ועד התביעה ימתינו להתייצבותו עד בוש. מקל וחומר אמורים הדברים בנאשם אשר אף לא הציג סיבה מוצדקת לאי התייצבותו, לדיון הראשון בו נשפט שלא בפניו.

זמנו של ביהמ"ש איננו הפקר. הדגשה מיוחדת לכך בימים אלו בהם בשל הוראות "התו הסגול", ביהמ"ש נאלץ להגביל כמות האזרחים הנוכחים בבניין ביהמ"ש. התעכבות מיותרת של עד באולם ביהמ"ש בצפייה להתייצבות הנאשם - מביאה בהכרח למניעת כניסתו של מתדיין אחר.

אשר לאמירותיו הסתמיות של הנאשם בדיון ההקראה כי איננו אשם וכי יש לו ראיות - בכך אין כדי לגרום לביטול גזה"ד מחמת החשש לעיוות דין.

ע"פ רע"פ 9142/01 סוריא איטליא על הנאשם המבקש לבטל פסה"ד לצרף מכלול ראיותיו כדי ליצור תשתית ראיתית לכאורית.

אשר לבקשה הנוכחית המונחת בפני - אין באמור בה כדי ליצור חשש לעיוות דין. באשר הוטל על הנאשם לפניו משורת

הדין תשלום הקנס המקורי בלבד, ומבלי שניתן משקל לריבוי הרשעותיו הקודמות- 51 עבירות במספר!

העונש שהוטל על הנאשם הינו מינימאלי ומהווה גבולו התחתון של המתחם העונשי.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, כ"א אב תש"פ, 11 אוגוסט 2020, בהעדר
הצדדים.