



תת"ע 5761/12/14 - צ'קולה יוסף נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תתע"א 5761-12-14 מדינת ישראל נ' צ'קולה יוסף

בפני	כבוד השופטת רבקה שורץ
מבקשים	צ'קולה יוסף
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה לביטול כתב אישום לפי סעיף 149(3) לחסד"פ.

המאשימה נמנעה מלתת תגובה.

דיון בסוגיה מטעמים שפורטו בבקשה התקיים בפני בתיק אחר 1872-03-14 שנוהל ע"י ב"כ המבקש, שם כבר הבעתי דעה כי אין בנימוקים כדי להביא לביטול כתב אישום (עיין שם בהחלטה מיום 24.3.15).

לציון, כי אני מסכימה לדעת כב' הש' חקלאי באותה סוגיה, שהובעה בתיק 2417-05-14 .

סעיף 85 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982 שכותרתו "תוכן כתב אישום" קובע מה יכלול כתב האישום.

סעיף 239 לחוק סדר הדין הפלילי מסמך את שר המשפטים באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת לקבוע תקנות סדרי אישום והמצאת מסמכים אף בסטייה מהוראות חוק זה.

סמל התלתן אינו נכלל כאחד התכנים המאושרים בכתב אישום על פי המחוקק הראשי גם לא מחוקק המשנה.

הואיל ועד היום אין בפני תשובת המאשימה ואין אסמכתא לכך ש"הטופס" המהווה כתב האישום והזמנה לדין על גביו מופיע סמל תלתן, אושר ע"י השר הממונה (שר המשפטים) באישור ועדת חוקה ומשפט, והואיל וכתב האישום שבתיק אינו תואם את הטופס שנקבע ע"י המחוקק, הריני מורה על מחיקת סמל התלתן מכתב האישום.

ואולם, ב"כ הנאשם הוסיף וטען כי סימון התלתן על גבי כתב האישום נועד לרמז על מידע בדבר עבר תעבורתי של נהג,



שגם אם הינו שגוי - הסימון עלול להשפיע על שופט באופן שהחוק אינו סובל ופוגע במראית הצדק.

עסקין בעבירה שיכרות. המדובר בעבירה חמורה שכשלעצמה, מהווה סיכון. קיים אינטרס חברתי ומערכתי כי תיקי שיכרות יידונו מוקדם ככל שניתן.

בית המשפט אינו מתעלם מידיעתו השיפוטית כי המאשימה נוהגת לסווג כתיקי תלתן עבירות שיכרות ברף חריגה גבוה מרף האכיפה, ומהעובדה כי עיון ברשימת הקריטריונים, שנקבעו ע"י המשטרה מעלה, כי האישום המיוחס אינו נכלל ברשימת "התיקים האדומים" הידועים כ"תיקי תלתן".

אין ספק כי אין זה ראוי לנסות ולרמוז על עברו של נהג טרם הורשע בדין.

אין ספק גם כי למאשימה דרכים לקידום הליכים בתיקים שחומרת העבירה מחייבת זאת במסגרת שיפוט מהיר.

ברם, אין זה המקרה הראשון שסימון של תלתן מופיע על גבי כתבי אישום שאינם נמנים ברשימת הקריטריונים. לעיתים המדובר בטעות.

בית המשפט נחשף לא אחת לכתבי אישום שהסימון תלתן הופיע בתיקי שיכרות אחרים ברף חריגה דומה בשל חומרת העבירה. היו גם מקרים שהסימון הופיע אף שכתבי האישום עסקו בעבירות קלות מסוג ברירות משפט. (עיין בדוגמאות שפורטו בהחלטה של כב' הש' חקלאי ב- 2417-05-14).

סיכום של דבר

עברו של הנאשם אינו ידוע לבית המשפט.

אין בכוונת בית המשפט לעשות ספקולציות באשר לעברו התעברותי של הנאשם.

התיק קבוע לשמיעת ראיות. הראיות יבחנו באופן עניני כפי שראוי שיעשה ע"י

בית המשפט מקצועי.

בשולי ההחלטה אציין כי נוכח שלב הדיון ראוי היה להעלות את הטענה במועד מוקדם יותר.

אשר על כן התביעה תגיש כתב אישום מתוקן ללא סמל התלתן.

כתב האישום המתוקן יועבר להגנה תוך 14 יום.

אין בתיקון כדי לפגוע בהגנת הנאשם.

אין במפורט בבקשה או בהחלטתי הנ"ל כדי להביא לפסילתי מלדון בתיק.



העתק ההחלטה יועבר לצדדים.

ניתנה היום, כ"ח אב תשע"ה, 13 אוגוסט 2015, בהעדר
הצדדים.