



תת"ע 5724/02/21 - רדא נעים נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 5724-02-21 מדינת ישראל נ' נעים
תיק חיצוני: 11250632681

מספר בקשה: 1

רדא נעים באמצעות בא כוחו עו"ד ויאאם סעב
מדינת ישראל

בפני
מבקש
נגד
משיבה
כבוד השופט גיל קרזבום

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 08/03/21. לטענת המבקש הוא העביר את הטיפול בתיק לידי אחיו (עורך דין במקצועו), והאחרון לא התייצב לדיון. בנוסף, המבקש כפר בעובדות כתב האישום וטען שלא ביצע את העבירה שיוחסה לו. בהתאם, טען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.

2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דיון והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי הדו"ח וההזמנה לדיון נמסרו למבקש במועד ביצוע העבירה. כאמור, המבקש לא חלק כי ידע על מועד הדיון, אך אי התייצבותו נבעה מכך כי העביר את הטיפול בתיק לאחיו שלא התייצב לדיון. בהקשר זה אציין שכבר נפסק לא פעם כי טעות ולו בתום לב אינה מהווה עילה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר ובפרט כאשר המבקש עצמו נכח בדיון שקדם לו שהתקיים ביום 08.02.21 (ראה **רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא ו- רע"פ 5377/03 וגדי ג'מאל**).

בנוסף אין בעובדה שהמבקש העביר את הטיפול בתיק לאחיו, כדי לפטור את המבקש עצמו מהתייצבות לדיון.

מעבר לנדרש יצוין, כי לא הוגש תצהירו של אחיו לתמיכה בטענות המבקש.

בנסיבות אלו, המבקש לא הראה סיבה טובה לאי התייצבותו לדיון.

עמוד 1



4. גם לגופו של עניין, המבקש לא העלה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. אמנם המבקש טוען שלא ביצע את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה"**.

מעבר לנדרש, מעיון בדו"ח המקורי אשר הוגש לבית המשפט עולה כי המבקש לא כפר במיוחס לו ותגובתו במעמד קבלת הדו"ח הייתה: **"אני מצטער זו פעם אחרונה"**. מדובר לכל הפחות ב"ראשית הודיה" אם לא בהודיה ממש.

5. לציון שעל המבקש הוטלו פסילה בפועל לתקופה של חודש, פסילה על תנאי וקנס. אך נוכח מהות העבירה (פקיעת רישיון נהיגה משנת 2018), עברו התעבורתי אשר נוהג משנת 2002 ולחובתו 10 הרשעות קודמות, לא מדובר בענישה מכבידה. כך שגם בהקשר זה לא נגרם לו עיוות דין.

6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין אם בקשתו תדחה.

7. הבקשה נדחית.

8. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום. הפסילה שהוטלה על המבקש תחל ביום 16/01/22 בשעה 12:00. על המבקש להפקיד רישיונו עד למועד זה. בהיעדר רישיון תקף יגיש תצהיר.

9. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ב טבת תשפ"ב, 26 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.