



## תת"ע 5673/05/17 - מדינת ישראל נגד עבדאללה נאבלסי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

24 נובמבר 2017

תת"ע 5673-05-17 מדינת ישראל נ' נאבלסי

לפני כבוד השופט ארנון איתן  
בעניין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 עבדאללה נאבלסי

הנאשם

### גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שביום 11.4.17 בשעה 16:53 בכביש 437 נהג ברכב מנועי נושא לוחית מספר 6304363, כשמעולם לא היה מורשה לנהוג. בכך עבר הנאשם עבירה בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה. כמו כן הורשע הנאשם בביצוע עבירה שעניינה נהיגה ברכב מבלי שיש בידו פוליסת ביטוח בת תוקף על השימוש בו, עבירה בניגוד לסעיף 2 (א) לפקודת ביטוח רכב מנועי תש"ל 1970.

2. ב"כ המאשימה ציינה כי מדובר במי שנוהג רכב ללא רישיון בפעם השנייה, ועל אף שהסדיר את הרישיון יש להטיל עליו מאסר, שכן מתחם הענישה נע בין 15 ימי מאסר בפועל ל- 18 חודשי מאסר. בנסיבות אלו ביקשה להטיל עליו כאמור מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

3. ב"כ הנאשם ציין, כי מתחם הענישה בנסיבותיו של הנאשם מתחיל במאסר בפועל למשך מספר ימים, וביקש למקמו בתחתית המתחם, זאת משום העובדה, כי העבירה הקודמת בוצעה בהיותו קטין וכן משום שהנאשם בינתיים ריפא את הפגם, וכעת אוחז ברישיון נהיגה תקף.

### 4. דין והכרעה:

כאמור לנאשם קיים רישום קודם משנת 2015, בהיותו קטין בגין עבירה דומה. עיון ברישום מלמד, כי בתיק זה נשפט הנאשם לעונשים של פסילה בפועל למשך 30 יום בלבד בלא שהוטלו עליו רכיבי ענישה נוספים. מבלי להקל ראש בחומרת העבירה ובעובדה כי קיימת חזרתיות במעשיו של הנאשם, הרי שנתון זה משפיע בעיני על המשקל שיש לתת לרישום זה בעת גזירת העונש. לא בכדי נגזר דינו של הנאשם בתיק הקודם לעונש פסילה בלבד, זאת נעשה גם משום האופן בו נתפסים מבצעים הצעירים של עבירה זו בבחינת שיקול דעתם והתגבשותם האישית. בנסיבות אלו לא נכון יהיה לראות את הנאשם באותו האופן בו נתפסים מבצעים בגירים החוזרים על מעשיהם. נתון זה בעיני מקבל משנה תוקף גם בבחינת גילו של הנאשם כעת. הנאשם כבן 19 שנה, והפסיקה יודעת לאבחן גילאים אלו, בבחינת העונש המתאים להם בהיותם "בגירים צעירים" שהורשעו. עמדתי שכך נכון יהיה לנהוג גם במקרה שלפנינו. אוסיף, כי גם משום עקרון ההדרגתיות בענישה, על רקע הענישה הקודמת שהוטלה על הנאשם, איני סבור שנכון יהיה בעת הזו, ולאחר שהנאשם ריפא את הפגם ומחזיק כיום ברישיון

נהיגה תקף, להטיל עליו רכיב ענישה הכולל מאסר בפועל.

על יסוד דברים אלה, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים. הרישיון יופקד במזכירות בית המשפט לא יאוחר מיום 15.1.18.

**תשומת לב הנאשם כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל.**

אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסכום של 1500 ₪ ב- 5 תשלומים חודשיים החל מיום 15.1.18.

אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10 (א) לפקודת התעבורה תשכ"א 1961, שעניינם נהיגה בפסילת רישיון או נהיגה ללא רישיון תקף.

הנאשם יחתום על התחייבות על סך 5000 ₪, לפיה לא יעבור על העבירות נשוא כתב האישום וזאת למשך 3 שנים.

ההתחייבות תיחתם במזכירות בית המשפט עד ליום 24.12.17.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.**

**ניתן היום, ו' כסלו תשע"ח, 24 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.**

**המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים.**