

תת"ע 564/01/14 - מדינת ישראל נגד באסם אבו סbih

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

08 יולי 2014

תת"ע 564-01-14 מדינת ישראל נ' אבו
סbih

לפני כב' השופטת מרים קסלטי
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

באשם אבו סbih

הנאשם

עו"ד ב"כ עוזה"ד מרואן גראיסי
(סנגוריה ציבורית)

גזר דין

הנאשם שבפני הורשע על סמך הודהתו בנהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף שנעבירה ביום 13/11/2012, כאשר רישיונו פקע ב- 09.02.00 בשל חבות להוצאה לפועל ולמרכז לגביתו.

הנאשם נעדר עבר פלילי, נוהג משנת 2005, כאשר לחובתו 10 הרשעות תעבורה קודמות ללא עבירה דומה.

טייעוני הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה עטרה להטלת עונש מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה, פסילה על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם הוציא רישיון נהיגה זמני בשנת 2010, וכי עקב מצבכלכלי קשה התקשה לשלם את הקנסות. הסנגור הדגיש נסיבות משפחתיות לא פשוטות: הנאשם חולה במחלה הסכרת, ומתקיים מקצוע הביטוח הלאומי, הנאשם מטפל באמנו העיוורת ובאשתו המרותקת לכיסא גלגלים.

באשר לנسبות ביצוע העבירה ציין כי במועד הנטען הנאשם הסיע את אמו לטיפולים רפואיים. הסנגור ביקש לזקוף לזכותו של הנאשם את העבודה שהזודה בהזדמנות הראשונה.

לפיכך, הסנגור ביקש להסתפק בעונש צופה פניו עדיף של מאסר על תנאי וזהת לנוכח העבודה שמדובר בעבירה ראשונה מסוגה.

הנאשם בעדותו לפני ציין כי הרכב בו בוצעה העבירה רשום על שם אמו, והוא עומד בموافק למכירה. ציוון שכך, בטרם מתן גזר דין ביקשתי מהנאשם להציג אישור על מכירת הרכב או אישור משרד הרישוי על העברת בעלות. ביום הקבוע למתן גזר דין הוצג בפני אישור על מכירת הרכב, אך שהסכמה לחזרה על עבירה זו במידה מסוימת פרחה.

חומרת העבירה ומתחם הענישה

חומרת העבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף או בזמן פסילה נדונה כבר בראע"פ 1812/94 פרץ נ' מדינת ישראל, שם ציין ביהם"ש העליון כי "מי שנוהג בזמן פסילה, ראוי לעונש חמור שבין מרכיביו פסילה לאורך זמן ומאסר לתקופה הולמת.." .

מי שנוהג ללא רישיון נהיגה בתוקף, אשר פקע מזה מספר שנים, מזלזל בחוק ומעמיד בסכנה את עצמו והנוסעים עמו, נוכח העדר ביטוח חובה לנוהגתו.

מתחם הענישה נע בין מאסר על תנאי ועד מאסר בפועל למשך מספר שבועות או חודשים. לעניין ריבב הפסילה נע העונש בין 3 חודשים לשנה. מה יהיה העונש בתוך המתחם? הדבר תלוי בתדרות ביצוע העבירה, בשאלת אם המחדל הוסר ובנסיבות אישיות של הנאשםם.

גזר דין

אשר על כן, לאחר ששאלתי את מכלול הנسبות וטענות הצדדים, אני לא מוצאת לנכון להשיט מאסר בפועל, אך דנה את הנאשםם לעונשים הבאים:

1. **מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים** וה坦אי הוא שלא יוהג ללא רישיון נהיגה בתוקף למשך מHAL שנה /או בזמן פסילה, עבירות על סעיף 10(א) ו/או 67 בפקודת התעבורה, התשל"א-1961.
2. **אני פסולת את הנאשםן מלקלל ו/או מלהחזיק ברישוי נהיגה לתקופה של 7 חודשים.** הפסילה תחול מהיום, אין צורך בהפקדה. בתקופה זו רשאי לגשת לבחינות משרד הרישוי, בכפוף לההתאמתו נוכח מצבו הרפואי.
3. **אני פסולת את הנאשםן מלקלל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 11 חודשים זאת על תנאי למשך 3 שנים.** התאנאי הוא שלא יוהג ללא רישיון נהיגה תקף למשך מHAL שנה /או בזמן פסילה.
4. **אני דנה את הנאשםם לתשלום קנס בסכום של 800 או 2 ימי מאסר תמורה, שאוטם ישא בנוסך לכל עונש מאסר אחר שהוטל עליו.** הקנס ישולם ב-8 תשלוםמים חודשיים שווים, החל מיום 28/9/14.

הודעה לנוכחים הזכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י' تموز תשע"ד, 08 יולי 2014, במעמד
הצדדים.

