

תת"ע 5573/06 - שלמה כהן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע א-14-5573 מדינת ישראל נ' כהן
תיק חיצוני: 60200583031

מספר בקשה: 13

בפני כבוד השופט שרון לארי-බבלי
מבקשים שלמה כהן
נגד מדינת ישראל
משיבים

החלטה

בפני בקשה להגשת רשומה מוסדית ולחלופין להזמנת עדה.

על פי הנטען בבקשתו, טענת ההגנה המרכזית של הנאשם כי השוטרים פעלו בחוסר סמכות כאשר דרשו מן הנאשם לנשוף במכשיר הנשוף ובמכשיר הינשוף, זאת בשל שינויים שעובר מכשיר הינשוף, שלא הובאו לידיות השירותים הממוניים בחוק ולא נבחנו ואושרו על ידם. משכך, הסירוב המוחץ לנאשם, אינו סירוב. ב"כ המבקש פנה לטענותו בעניין זה ליעוץ המשפטי במשרד התכחורה ונענה בכתב תשובה על ידי סגנית היועץ המשפטי,עו"ד חוווה ראובני. ב"כ המבקש, מבקש להגיש מכתב זה מיום 27.5.2015 כרשומה מוסדית ולחלופין לזמן את עו"ד ראובני לעדות.

ב"כ המשיבה מתנגדת לבקשתו. לטענתה, מדובר בבקשתו שהוועלה בשתי הזדמנויות שונות,נדונה ונדחתה ובנסיבות אלה אין מקום להעולה פעם שלישי. בבקשתו זו אין אלא להביא להימשות ההליך המשפטי ללא צורך ולבזבוז זמן היקר של בית המשפט והמשיבה. המכתב הנטען אינו בבחינת "רשומה מוסדית" כהגדרתה בפקודת הראות ועל כן המשיבה מתנגדת להגשתו.

שקלתי ובחנתי את טענות הצדדים ומצאת כי דין הבקשה להידחות. תיק זה עבינו בסירוב הנאשם - כך על פי הנטען - להיבדק באמצעות מכשיר הינשוף. מכאן כי שאלות הנוגעות לתקינות המכשיר וחוקיותו אין רלבנטיות ועל כן אין מקום להתריר זמנה של עו"ד ראובני לעדות ולחלופין להגיש מכתב מטעמה כרשומה מוסדית. אצין כי ספק בעיני אם מכתב זה מהווה רשומה מוסדית ומכל מקום לא הוכחו התנאים הנדרשים לקבלתו כראיה לאמיותות תוכנו.

למעלה מן הצורך עיר כי טענת ב"כ הנאשם לפיה לשוטרים לא הייתה צריכה לדרש מן הנאשם לנשוף במכשיר הינשוף בשל אי חוקיותו ומשכך אין מדובר בסירוב, אינה עולה בקנה אחד עם גרסת הנאשם לפיה כלל לא סירב לבדוק ולמעשה דרש לנשוף במכשיר, אולם השוטרים הם אלה שלא אפשרו לו זאת וב"כ הנאשם אין יכול לאחיז בMOTE זה ממשי קצחותיו.

עמוד 1

אצין עוד כי טענות ב"כ הנאש ממעניינות ודורשות בדיקה, אולם כאמור לא במסגרת הליך זה. בנסיבות אלה כאמור, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, א' تمוז תשע"ה, 18 יוני 2015, בהעדר הצדדים.