



תת"ע 5519/01/14 - מדינת ישראל נגד אבראהים בנאת

בית משפט השלום לתעבורה בעכו
תת"ע 5519-01-14 מדינת ישראל נ' בנאת

בפני
בעניין: אבישי קאופמן, שופט
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אבראהים בנאת

הנאשמים

גזר דין

בתיק זה הורשע הנאשם, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בלא רישיון נהיגה תקף, ונהיגה ללא תעודת ביטוח תקפה.

מתברר כי תוקף רישיונו של הנאשם פקע בשנת 2002. למרות עובדה זו הוא נמצא נוהג ברכבו פעם רבות לאחר מכן, כאשר המקרה הרלוונטי לתיק דנן הוא מיום 31.12.13, דהיינו יותר מ- 11 שנים לאחר מועד פקיעת הרישיון.

ב"כ המאשימה פירט את עברו של הנאשם אשר כולל עבירות דומות וכן ארבע הרשעות קודמות בשל נהיגה בזמן פסילה. לאור החזרתיות של הנאשם, ביקשה המאשימה להטיל עליו מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל לתקופה ארוכה, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות כספית.

הסניגור ציין כי העבירות הקודמות של הנאשם הינן "ישנות" והסביר כי מדובר במי שהשתמש בסמים אולם נגמל מכך וחזר למוטב. הסניגור הסביר את נסיבותיו האישיות של הנאשם וביקש להסתפק בעונש צופה פני עתיד.

כבר קבעתי לא אחת כי העבירה של נהיגה כאשר הרישיון אינו תקף תקופה כה ממושכת, אינה שונה במהותה מהעבירה של נהיגה בזמן פסילה. הסיבה לפסילה או אי חידוש הרישיון חשובה פחות והחשוב הוא כי רשויות המדינה החליטו שהנאשם אינו ראוי לנהוג ברכב לתקופה מסוימת או עד שימלא תנאים מסוימים. הנאשם עשה דין לעצמו והחליט כי הוא ראוי לנהוג על אף החלטת הרשויות, כך שמעבר להיבט התעבורתי של העבירה יש לראות בה משום זלזול בשלטון החוק.

במיוחד נכון הדבר כאשר עיון בעברו של הנאשם מגלה כי לחובתו מספר עבירות של נהיגה בזמן פסילה, מהשנים 2009 ו- 2010 (עבירה אחרונה מחודש ספטמבר 2010 ולא משנת 2009 כאמור בטיעוני הסניגור). בגין שלוש העבירות



האחרונות ובגין עבירות נוספות הקשורות אכן לשימוש בסמים, אשר צורפו לתיק אחד 25291-09-10 בבית משפט השלום בקריות נגזר על הנאשם עונש של מאסר בפועל וכן עונש מאסר מותנה על עבירה נהיגה בזמן פסילה, כאשר תקופת התנאי הסתיימה יומיים (!) לפני העבירה דן.

סבורני כי מתחם הענישה ההולם כאשר מדובר בעבירה חוזרת של נהיגה בלא רישיון תקף הינו של מאסר מותנה ועד למאסר בפועל קצר אותו ניתן לרצות בדרך כלל בעבודות שירות, וזאת כמובן לצד פסילה מקבלת רישיון נהיגה לתקופה שתנוע בין שישה ל - 18 חודשים.

במקרה דן, סבורני כי אכן מוצדק לגזור על הנאשם עונש של מאסר בפועל וזאת לאור עברו המכביד. עם זאת, לאור הנסיבות בהן לכאורה הפסיק הנאשם שימוש בסמים ומנסה להעלות חיוו על מסלול תקין, ראיתי לנכון להסתפק בתקופת מאסר קצרה שתורצה בעבודות שירות ופסילה מקבלת רישיון לתקופה מתונה אשר תאפשר לנאשם "אור בקצה המנהרה" לחדש את רישיונו ולחזור לנהוג באופן נורמטיבי בעתיד הנראה לעין וזאת לצד עונשים מותנים מחמירים אשר ירתיעו את הנאשם, כך יש לקוות מלחזור על מעשיו ויבהירו לו כי עליו להימנע מנהיגה עד אשר יקבל רישיון נהיגה כדין.

אשר על כן, לאחר שנתתי דעתי לחומרת העבירות, עברו ונסיבותיו של הנאשם ראיתי לנכון לפסוק כדלהלן:

* **45 ימי מאסר בפועל** שירוצו בעבודות שירות, בבית אבות פאלאס, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 15.2.15.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 16.7.15 בשעה 8:00 ביחידת עבודות השירות במתחם משטרת טבריה.

הנאשם מוזהר כי הפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.

* **5 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים**, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה בלא רישיון נהיגה תקף שאינה מסוג ברירת משפט.

* **פסילה של הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים.**

כפי שעולה מכתב האישום, ועל פי הצהרת הנאשם אין הוא מחזיק רישיון תקף להפקדה. לפיכך, הפסילה בתיק זה בתוקף מיום הפסילה עד תום ההליכים ותחושב מאותו מועד בכפוף לסיום כל פסילה תקפה קודמת שטרם הסתיימה או חושבה, כאמור בהחלטה מיום 10.2.14. **לתשומת לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרישוי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רישיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו**, והוא עלול להיחשב כנוהג בזמן פסילה.



פסילה של הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה ויורשע בה.

*

לאור מאסרו אינני גוזר על הנאשם קנס, ואני מורה לו לחתום על **התחייבות כספית על סך 4000 ₪** להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום. ההתחייבות תיחתם בתוך 14 יום, שאם לא יחתום ייאסר למשך עשרה ימים.

*

המזכירות תמציא החלטה זו לידי הממונה לעבודות שירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בתוך 45 ימים.

ניתן היום, 26 באפריל 2015, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד פלדמן מטעם הסנגוריה הציבורית וב"כ המאשימה עו"ד מנדלוביץ.