



תת"ע 537/05/21 - עודה טמיר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 537-05-21 מדינת ישראל נ' טמיר
תיק חיצוני: 11250640007

מספר בקשה: 3

בפני מבקש נגד משיבה	כבוד השופטת רוני פרסון
	עודה טמיר
	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 19.5.21 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגת רכב כאשר רישיון הרכב פקע בתאריך 3.8.18 וללא ביטוח בר תוקף על שימוש ברכב, עסקינן בעבירות מיום 11.04.21. במסגרת גזר הדין נגזרו על הנאשם העונשים הבאים: קנס בסך 2,200 ₪, פסילה בפועל לתקופה של 60 ימים בפועל, ופסילה על תנאי לתקופה של 2 חודשים למשך 2 שנים.
3. לאחר ששקלתי טענות המבקש וחרף היעדר תגובת ב"כ המשיבה החלטתי לדחות הבקשה.
4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
5. המבקש אינו חולק על כך שזומן כדין אלא שלטענתו הוא לא התייצב לדיון מאחר שסמוך למועד הדיון אשתו שהיתה בהריון סבלה מאיבוד הכרה והתעלפויות ונדרשה למספר בדיקות מקיפות בתאריכים 10.5.21 ו-11.5.21, ולאחר מכן בתאריך 15.6.21.

בנסיבות אלה, גם אם נבצר מהמבקש להתייצב לדיון במועד הקבוע עקב מצבה הרפואי של אשתו, הרי שיכול היה להגיש הודעה או בקשה לדחיית מועד הדיון "בזמן אמת" או לכל הפחות בסמוך לאחר מכן. יש לציין כי

עמוד 1



המבקש לא הציג אישור רפואי הרלוונטי ליום הדיון אלא לתאריכים סמוכים לו.

6. מכל מקום, המבקש טען כי נודע לו שנישפט בהיעדרו רק ביום 16.6.22 ולאחר שנעצר לביקורת שגרתית. טענה זו מוטב היה אילו כלל לא נטענה שעה שהמבקש זומן לדיון אך מנסיבותיו שלו בחר שלא להתייצב לדיון, לא הגיש כל בקשה או הודעה בעניין זה ואף לא פנה לבדוק את התיק. המבקש הגיש את הבקשה כאן בשיהוי ניכר של למעלה משנה לאחר שמועד הדיון חלף ולא הציג הסבר מניח את הדעת לשיהוי בהגשת בקשתו.

7. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא צירף תצהיר ערוך כדין לתמיכה בבקשתו. עוד יש לציין כי העונשים שנגזרו על המבקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינם חורגים ממתחם הענישה הנהוג לעבירות מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

9. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו אב תשפ"ב, 23 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.