

תת"ע 5362/12/17 - מדינת ישראל נגד מגדי חניף

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 17-12-5362 מדינת ישראל נ' חניף
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מגדי חניף

הנאשם

יעקב בכר, שופט בכיר

הכרעת דין

1. נסיבות המקרה:

בנוגע לנאשם הוגש כתב אישום לפיו ביום 28/09/17 בשעה 07:54, נוג ברכבו תוך שהוא משתמש בטלפון שלו באמצעות דיבורית, זאת בניגוד **لتקנה 28(ב) לתקנות התעבורה תשכ"א, 1961** (להלן: "התקנות").
הנאשם כפר במיחס לו.

2. דין והכרעה:

במקרה דין החלתי להרשייע את הנאשם, וזאת מן הטעמים הבאים:

דו"ח הפעולה של השוטר רס"מ עופר טיב (**ת/1**) הינו מפורט וקורentrant ותיאר כי עקף את הנאשם מימין וכשהוא במקביל לרכבו, הביט שמאלה וראה דרך חלון דלת קדמית מול הנהג שהיה נקי שלא הפרעה כי הנאשם מחזיק בידו ימנית טלפון נייד מעל הגהה כראשו מפנה לעבר הטלפון והוא ממשיך בנהגתו.

גרסת המאשימה מתחזקת אף לאור עדותם של השוטר כי בכביש המדבר (לאחר צומת אבלים) יש פיקק ונוסעים לאט, מה שאפשר לו לטעמי להבחן בבדיקה העבריה בבירור, וזאת בשעה שנסע בשול הימני במקביל לנאשם, במרחק כמטר וחצי, עדותם, והבחן בו מחזיק טלפון נייד מעל הגהה.

הנאשם מצידו, לא סיפק גרסה מיניה את הדעת שביכולתה להביא לזכויו, אלא רק העיד כי לא

דיבר בטלפון ואין לו דיבורית וכי הציג בפני השוטר את מכשיר הטלפון שלו.

למען הסר ספק, לאחר ועפ"י גרסת המאשימה, הנאשם אחז בטלפון הניד בלא תיעוד כי ביצע בו שיחה או שימוש דומה לכך, יאמר כי קבוע בהם"ש העליון לעניין זה כי אחיזה בטלפון הניד בזמן הנהיגה מהו, כשלעצמה, עבירה לפי **תקנה 28(ב)(1)(א) לתקנות** ואין כל צורך להוכיח מהו השימוש המסויים, אותו ביצע הנהיג בטלפון בזמן הנהיגה ברכבת, אם בכלל ביצע שימוש זהה. המדובר בשני איסורים נפרדים ועצמאיים - אחיזה ושימוש בטלפון הניד בזמן הנהיגה (**רע"פ 10020/16 ברוח ב' יוסף נ' מדינת ישראל (פורסם בנובו, 24.04.2018)**).

3. סיכוםו של דבר:

לאור כל האמור לעיל, עולה כי המאשימה עמדה במידת ההוכחה הנדרשת והוכיחה מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם אחז בטלפון בשעת הנסעה בידו היונית מעל הנהגה, ועל כן ביצע את המិוחס לו. לפיכך, הריני להרשיע את הנאשם בעבירה המוחסת לו בכתב האישום.

קובע לטיעונים לעונש יום 4/2/20 שעה 12:30.

המצוירות תמציא העתק לצדים.

ניתנה היום, ג' כסלו תש"פ 19.12.19