



תת"ע 5340/04/22 - מדינת ישראל נגד פתחי אבו עאבד

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 5340-04-22 מדינת ישראל נ' אבו עאבד
בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא נועה חקלאי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

פתחי אבו עאבד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד לישיב דהן בוחבוט

הנאשם בעצמו

הכרעת דין

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה ברכב והובלת מטען שלא היה מחוזק היטב בניגוד לתקנה 85(א)(4) לתקנות התעבורה תשכ"א 1961.
2. הנאשם קיבל מהשוטר דוח לתשלום קנס בסך 500 ₪, אלא שהנאשם ביקש להישפט, ובעקבות בקשתו הוגש נגדו כתב האישום לבית המשפט.
3. במענה לכתב האישום הודה הנאשם בכך שנהג ברכב והוביל מטען אשר כלל בין היתר גם מכונת כביסה, הוא גם הודה שמכונת הכביסה בלטה מעבר לדפנות הארגז, אלא שלשיטתו המטען, לרבות מכונת הכביסה היה מחוזק היטב, מכונת הכביסה עצמה נתמכה על ידי המטען הנוסף שהיה ברכב, המטען כוסה כולו בברזנט ונחגר בחגורה שהחזיקה את מלוא המטען.
4. ביום 23.8.22 התקיים דיון ההוכחות בתיק. התייצב השוטר שאכף את העבירה ובאמצעותו הוגש הדוח והסרטון שצילם.



5. הסרטון תיעד את המטען שברכב בצורה מאוד ברורה. בסרטון ניתן להבחין שברכבו של הנאשם נאספו ברזלים שונים, עליהם הונחה מכונית הכביסה. המכונית אינה נוגעת במשטח הרכב או בדפנות. המכונית מונחת באופן לא סימטרי על הברזלים שנמצאים ברכב ו"כלואה" בין הברזלים השונים שנאספו באופן שחלק מהברזלים מתחתיה, חלקם בולטים מעט בצדיה של מכונית הכביסה ואף יש משטח ברזל אחד שמונח בחלקו מעל מכונית הכביסה.

במרכז הרכב נקשרה חגורה מצד אחד של הרכב לצידו השני אשר אוזחת את כלל המטען של הרכב (החגורה עצמה אינה נוגעת במכונית הכביסה).

מעל לכל המטען, נפרס כיסוי ברזנט אשר כיסה את כל המטען, לרבות את מכונית הכביסה, הגם שניתן להבחין במטען מצידי הרכב.

6. המחלוקת היחידה בתיק זה היא ביחס לשאלה, האם האופן בו הונחה מכונית הכביסה ברכב מעל גובה דפנות הרכב כשהיא "מוחזקת" על ידי המטען האחר שברכב, מטען אשר נחגר בחגורה, ומכוסה בברזנט מלמדת על כך שמכונית הכביסה היתה מחוזקת היטב?

7. תקנה 85(א)(4) לתקנות התעבורה, כפי שהיתה בתוקף במועד ביצוע העבירה קובעת:

המטען, מכסהו ומכסה הרכב, מחוזקים היטב באופן שלא יישמטו ולא יתרופפו עקב הנסיעה או מחמת הרוח.

ביום 1.7.22 נכנס לתוקף תיקון לתקנה האמורה (ק"ת 9258 מיום 10.3.21 כ"ו באדר תשפ"א). כך שכיום קובעת התקנה כדלקמן:

85(א)(4) המטען, מכסהו ומכסה הרכב, מחוזקים היטב באופן שלא יישמטו ולא יתרופפו עקב הנסיעה או מחמת הרוח, וברכב מסוג N2, N3 ו-O, למעט גרור חקלאי, המטען מאובטח לרכב בהתאם לדרישות תקן ישראלי ת"י 6395 - חלק 1 - "אבטחת מטענים ברכב מסחרי: שיטות ודרישות, מדצמבר 2015", כתוקפו מזמן לזמן, שעותק שלו הועמד לעיון הציבור באגף לרכב ושירותי תחזוקה במשרד, וכן באתר האינטרנט של מכון התקנים (להלן - תקן אבטחת מטענים), וזאת למעט הובלת גילי פלדה ברכב מסוג N3, שאותם יהיה ניתן להוביל בתוך עריסה ייעודית המאובטחת לרכב המוביל באמצעות התקני חיבור סובב מהסוג האמור בחלק ג' לתוספת השנייה לתקנות;

התיקון כאמור נכנס לתוקף לאחר מועד ביצוע העבירה ולפיכך הדין הרלוונטי בעניינו של הנאשם הוא התקנה בנוסחה לפני התיקון.

8. לאחר שצפיתי בסרטון הן במהלך הדיון והן בעת כתיבת ההחלטה, שוכנעתי מעבר לכל ספק סביר שמכונית הכביסה הובלה ברכב מבלי שהיתה מחוזקת היטב, זאת להבדיל ממרבית המטען האחר אשר נקשר ברכב וחוזק.



9. כפי שציין השוטר בפני הנאשם במהלך הסרטון, האופן בו הונחה מכונת הכביסה ברכב, אולי ימנע את נפילת מכונת הכביסה במהלך נסיעה "רגילה", שכן חלק מהברזלים שברכב בולטים מעט מעבר לדופן של מכונת הכביסה ואולי ימנעו החלקתה מהרכב בנסיעה רגילה, אך **אם חלילה יבצע הנהג תמרון חד, הן בשל פניה חדה, בשל בלימת חירום או בשל סטיה כדי להתחמק מתאונת דרכים, במקרים כאלו עלולה מכונת הכביסה ליפול מהרכב**. כך התרשם השוטר וכך התרשמתי אף אני. בעת שהשוטר הוריד את הברזנט על מנת להדגים לנאשם את העדר הקשירה, הוא נגע במכונת הכביסה וניתן היה להבחין שניתן לטלטלה בקלות רבה. יתר המטען אכן נראה קשור ומחוזק, וזאת ניתן ללמוד גם מדברי השוטר וגם מהתמונות. אך מכונת הכביסה לא היתה מחוזקת כנדרש.

10. אשר על כן, אני קובעת כי התביעה עמדה בנטל המוטל עליה והוכיחה מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם עבר את העבירה מיוחסת לו ומרשיעה אותו בהתאם.

ניתנה היום, כ"ב אלול תשפ"ב, 18 ספטמבר 2022, במעמד הצדדים