



תת"ע 5294/11/14 - מדינת ישראל נגד אלטורי אוסמה

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

23 נובמבר 2016

תתע"א 5294-11-14 מדינת ישראל נ' אלטורי אוסמה

דו"ח תעבורה 52200831262

לפני כבוד השופטת רות רז
המאשימה

נגד
הנאשם
אלטורי אוסמה

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אלי מנטסון

ב"כ הנאשם - עו"ד אבי מרדן

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו לאחר שחזר בו מכפירה בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה בהיותו בלתי מורשה לנהיגה בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה וסעיף 38 (1) לפקודת התעבורה ונהיגה בשכרות מכוח סירוב לתת דגימת אוויר נשוף לפי דרישת שוטר בניגוד לסעיף 64ד(א) ו-סעיף 64ב לפקודת התעבורה.

ב"כ המאשימה טען כי מדובר בשילוב של עבירות חמורות ועל כן הנאשם הינו בגדר "פצצה מתקתקת". הענישה ההולמת הינה מאסר מאחורי סורג ובריח ופסילה במתחם המתחיל בשנתיים, על מנת להגן על הציבור. עוד טען כי יש לראות עבירה של סירוב לבדיקה שכרות ברף העליון של מתחם הענישה. כשמדובר בשילוב של עבירות אלה מתחיל מתחם הענישה במאסר בפועל ועל כן עתר ב"כ המאשימה להשתת מאסר לריצוי בפועל, מאסר על תנאי, פסילה ארוכה, פסילה על תנאי וקנס.



ב"כ הנאשם ציינה כי הנאשם בחר להודות משום שלא הצליח להביא לבית המשפט את מי שלטענתו נהג ברכב. הנאשם לא חש צורך בהליך של שיקום. הוא עובד בעבודה מסודרת כמכונאי ונעדר הרשעות קודמות. לפי תסקיר שירות המבחן נמצא הנאשם נקי מסמים לאחר שביצע בדיקות שתן. מאז קרות האירוע נמנע הנאשם מלהוציא רישיון נהיגה משום שהבין כי הוא צפוי לפסילה ארוכה. העונש ההולם לדבריה הוא מאסר על תנאי ופסילה ארוכה בפועל.

התקבל תסקיר שירות המבחן ממנו עולה כי הנאשם בן 25 מתפקד באופן תקין ויציב בתחום התעסוקתי ונעדר הרשעות קודמות. קיימת חשיפה של הנאשם לחברה שולית. הנאשם התקשה לבחון באופן מעמיק וביקורתי את התנהגותו והסתייג מהתערבות טיפולית. הנאשם התקשה לקחת אחריות על המקרה למרות שבפועל הודה בכתב האישום ונטה לטשטש מחומרת מעשיו. שירות המבחן התרשם מסיכון להישנות התנהגות בעייתית בעתיד. שירות המבחן נמנע מהמלצה שיקומית כחלופה עונשית והמליץ על עונש מרתיע ומציב גבול ביחס להתנהגות בעייתית בעתיד. תסקיר משלים שהוגש לבית המשפט מלמד על ביצוע בדיקת שתן לפיה הנאשם נקי משימוש בסמים.

אין לנאשם עבירות קודמות.

קביעת מתחם הענישה ההולם בהתחשב בחומרת העבירה, בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה.

אין צורך להכביר מילים על חומרת העבירה של נהיגה בשכרות והסיכון הממשי לציבור המשתמשים בדרך מנהגים שיכורים. נהיגה בשכרות הינה גורם מרכזי בגרימת תאונות דרכים מסכנת את הציבור ופוגעת בביטחון. נוכח הסכנה הנובעת מנהג שיכור קבע המחוקק פסילה לתקופת מינימום של 24 חודשים ובתי המשפט פסקו כי יש צורך בענישה מרתיעה ומחמירה ובנקיטת יד קשה בנהגים שיכורים. (רע"פ 3638/12 וקנין, רע"פ 796/13 עלאא רוישד, רע"פ 2508/11 רומן סמולנסקי).

בעפ"ת 59659-07-14 אחרר נ' מדינת ישראל קבע בית המשפט המחוזי מרכז כי מתחם הענישה בעבירות של נהיגה בשכרות מתחיל במאסר על תנאי עד מאסר בפועל. עוד נקבע כי יש להעלות את רף הענישה באופן משמעותי ולגזור מאסר בפועל כבר בעבירה הראשונה.

הנאשם סירב לבצע בדיקת נשיפה ובכך סיכל את האפשרות לבדוק את רמת האלכוהול בגופו. יש לראות בכך נסיבה לחומרה. אציין כי לפי חומר הראיות שהוגש לבית המשפט במהלך ניהול ההוכחות נדף מפיו של הנאשם ריח חזק מאוד של אלכוהול, הופעתו הייתה מרושלת, לא שיתף פעולה וסירב לבצע גם בדיקת מאפיינים. השוטר, רס"ל חי פלח התרשם מכך שהנאשם נתון תחת השפעה כבדה של אלכוהול. השוטר גם תיאר כי הבחין בנאשם מתנדנד מצד לצד בזמן הליכתו.

הדברים יפים גם באשר לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה הטומנת סיכון מוחשי וממשי לציבור המשתמשים בדרך מנהיגה על ידי נהג שמעולם לא למד נהיגה ועל כן מהווה הנהיגה שימוש ב "כלי רצח". בית המשפט המחוזי (מרכז)



קבע כי בעבירות של נהיגה על ידי בלתי מורשה לנהיגה יש להשית עונש של מאסר לריצוי בפועל ממש ולא בעבודות שירות, כבר בעבירה ראשונה מסוגה (עפ"ת 25225-03-13 יבין גייטנס נ' מ.י. עפ"ת 42946-08-11 סבחי מסארוה נ' מ.י.).

בבית המשפט המחוזי בתל אביב נפסק כי מתחם הענישה בעבירה של נהיגה על ידי בלתי מורשה אינו מתחיל במאסר בפועל אלא במאסר על תנאי. (עפ"ת 33735-04-14 מקאוה נ' מ.י.).

באשר למתחם הענישה בשילוב שתי העבירות מתחם העונש ההולם נע ממאסר על תנאי עד מאסר בפועל למשך שנה כפי שנקבע בע"ת 32736-03-12 מדינת ישראל נ' אברהים אבו סבילה . הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה בשכרות ונהיגה ללא רישיון נהיגה. בית המשפט לתעבורה לא השית על הנאשם מאסר בפועל. בהחלטה בערעור שהוגש על ידי המדינה קבעה כבוד השופטת חיימוביץ :

" עונש של מאסר בפועל או בעבודות שירות, מצוי במתחם העונש ההולם בעבירות נהיגה בשכרות ונהיגה ללא רישיון, קל וחומר במעשה המשלב בין שתיהן.

עם זאת, טענת התביעה לפיה מאסר בפועל הוא הרף התחתון של מתחם העונש ההולם בעבירות אלה, אינה מקובלת עלי ואף אינה עולה מהפסיקה הנוהגת. לטעמי מתחם העונש ההולם בשילוב עבירות נהיגה בשכרות וללא רישיון נהיגה, נע בין מאסר על תנאי לבין שנת מאסר בפועל.

בנסיבות העניין, בהעדר עבר כלשהו, ונוכח נסיבותיו האישיות של הנאשם, המשרת כחייל קרבי בצה"ל, לא נפלה טעות בידי בית משפט קמא, עת נמנע מהשתת עונש של מאסר בפועל."

גם במקרה שלפני אין לחובת הנאשם עבר תעבורתי או פלילי. מדובר במעורבות ראשונה מסוגה ומעידה ראשונה מסוגה.

הנאשם הודה בביצוע העבירות במהלך שמיעת ההוכחות בתיק וחסך בכך זמן שיפוטי.

תסקיר שירות המבחן לא המליץ על התערבות טיפולית בשל קשייו של הנאשם לבחון את הבעייתיות בהתנהגותו והסתייגותו מטיפול והתרשם מקיום סיכון לביצוע עבירות בעתיד. יחד עם זאת הנאשם מתפקד באופן חיובי בעבודה מסודרת במשך מספר שנים ולפי בדיקת שתן הינו נקי משימוש בסמים.

בנסיבות אלה, מצאתי כי יש לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם הענישה וברף הנמוך של המתחם, כדלקמן :

8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים לגבי עבירות בהן הורשע או עבירות של נהיגה תחת השפעת משקאות/סמים משכרים או נהיגה בזמן פסילה.

40 חודשי פסילה לריצוי בפועל. תקופת הפסילה תחושב מיום 18.1.16.

6 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

קנס בסך 3000 ₪.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים, הראשון לא יאוחר מיום 1.1.17.

התחייבות בסך 10,000 ₪ למשך 3 שנים לגבי עבירות בהן הורשע או עבירות של נהיגה תחת השפעת משקאות/סמים משכרים או נהיגה בזמן פסילה. על הנאשם לחתום כעת על ההתחייבות במזכירות בית המשפט. אם לא תיחתם ההתחייבות ייאסר למשך 14 ימים.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ב חשוון תשע"ז, 23/11/2016 במעמד הנוכחים.

רות רז , שופטת

הוקלד על ידי הילה שרעבי