



תת"ע 5225/06/14 - מיארה מרדכי-ד מיארה מרדכי-ד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תתע"א 5225-06-14 מדינת ישראל נ' מיארה מרדכי-ד
תיק חיצוני: 50250635799

מספר בקשה: 4

מיארה מרדכי-ד מיארה מרדכי-ד

מדינת ישראל

בפני כב' השופטת מגי כהן
מבקשים
נגד
משיבים

החלטה

עיינתי בבקשה ואין לי אלא להצטער על כך שהקפדה על עקרונות נוהל שינוי מועדי דיון של נשיא בית משפט עליון, ובחינה עניינית של הבקשה על ידי בית משפט מתפרשת על ידי ב"כ הנאשם כ"התנהלות טרחנית ומסורבלת".

אכן הוגשו מס' בקשות לדחיית מועד לדיון על ידי ב"כ הנאשם, אולם בהעדר ציון בטופס נוהל שינוי מועד דיון (להלן: הטופס) פרטיים חיוניים לא ניתן לתת החלטה לגופו של עניין.

מעיון בתיק עולה כי הבקשה הראשונה שהוגשה ב-23/6/14 הוחזרה על ידי המזכירות לב"כ הנאשם ללא טיפול עקב אי מילוי הטופס.

על אף זאת, הוגשו בקשות נוספות ביום 23/6/14, ו-29/6/14 לא מולא סע' 4 -עמדת יתר בעלי הדין ומועדים חלופים מוסכמים, לא נשמט מעיוני כי ב"כ הנאשם צירפה בקשה מודפסת לדחיית מועד לדיון ושם הציע מועדים רק לחודשי ספטמבר, ואוקטובר.

אולם מאחר ומדובר בתיק אדום בגין נהיגה בשכרות בכמות של 610 מק"ג שיש לדון בו באופן דחוף עמדת המשיבה הינה חיונית.

ב"כ הנאשם מפנה נוהל /פרקטיקה הנהוגה בבית משפט לתעבורה, בנוגע לדחיית הקראה ראשונה ללא תגובת המאשימה, עלי לציין כי בית משפט זה אינו מכיר נוהל כזה, נהפוך הוא, הכלל הוא שדיונים יש לקיים במועדם ודחיית דיונים הינה חריג לכלל זה. אין דחיות אוטומטיות ובקשות דחייה יש לבדוק לגופו של עניין, ולהיעתר להן רק כאשר הדבר



הכרחי, גם עם מדובר בתיק תעבורה, בעניין זה הנני מפנה לנוהל שינוי מועד דיון, ולחוות דעת 2/8 של נציב תלונות הציבור שופטים.

מכל הנימוקים הנ"ל הנני דוחה טענות ב"כ הנאשם.

ניתנה היום, ד' תמוז תשע"ד, 02 יולי 2014, בהעדר הצדדים.