



תת"ע 5203/04/15 - מדינת ישראל נגד אופיר עמר

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 5203-04-15 מדינת ישראל נ' עמר
כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
המאשימה
נגד
הנאשם
אופיר עמר
08 אוקטובר 2015

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד שרון מרקוביץ'

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הכרעת הדין תינתן היום בשעה 12.30.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשרי תשע"ו, 08/10/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

כללי:

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום בעבירה של אי ציות לאור אדום ברמזור, בכך שבתאריך 14.12.12

עמוד 1



בשעה 20.11 בצומת הרחובות העצמאות-שער פלמ"ר חיפה חצה הנאשם את הצומת באור אדום.

2. הנאשם כפר בעובדות כתב האישום ולטענתו חצה את הצומת באור ירוק.

דין והכרעה:

3. מטעם המאשימה העיד השוטר רס"ב בסאם הנו אשר ערך את הדו"ח 1/ת ואישר תוכנו כדלקמן:

"הנ"ל לבדו נסע בעצמאות מכיוון מזרח לכיוון מערב והיה בנתיב השמאלי מתוך שני נתיבים לכיוון מערב. ליד שער פלמ"ר מוצב רמזדור שניים במספרם. אחד מצד ימין מעל נתיב הנסיעה ושניהם מתואמים וקו עצירה. הנהג הגיע ממזרח והמשיך את נסיעתו הרצפיה ועבר את קו העצירה באור אדום מלא ונכנס לצומת באדום מלא. אני השוטר שנסעתי בנתיב הימני מכיוון מזרח על רח' העצמאות. זיהיתי את העבירה בקשר עין רצוף. הפעלתי את המהבהבים וסירנה וכריזה ונכנסתי אחריו בזהירות באור אדום תולך כדי זהירות וקשר עין עם הנהג. כרזתי לו לעצור בצד ימין. הוסברה לו מהות העבירה ונרשם דו"ח זה. שעת חושך, תאורה וראות טובה. לפניי אכיפה נבדקו הרמזורים. שניהם תקינים ותואמים".

בנוסף השוטר ערך את הסקיצה 2/ת ואישר תוכנה.

בחקירתו הנגדית עמד על רישומיו במועד מתן הדו"ח ולא ידע את המרחק המדויק בינו לבין רכב הנאשם בעת ביצוע העבירה. עם זאת ציין, כי על פי הסקיצה שערך מדובר במרחק קצר ביותר. כמו כן שלל את טענת הנאשם, לפיה התבלבל בינו לבין רכב אחר והפנה לרישומיו, לפיהם שמר עמו על קשר עין רצוף במהלך כל האירוע.

לטענה לפיה רשם כי רכב הנאשם אדום, בעוד בפועל מדובר ברכב בצבע תכלת, הפנה לרישום בדו"ח, שם צוין צבע "אחר" ולא "אדום", כפי טענת הנאשם.

אציין, כי מדובר בדו"ח מפורט ממנו עולה כי השוטר הבחין ברכב הנאשם עובר את הצומת באור אדום ושמר עמו על קשר עין רצוף. כמו כן, מהסקיצה המפורטת עולה, כי היה במרחק קצר ממנו וגם שם רשם כי שמר עמו על קשר עין רצוף מרגע ביצוע העבירה ועד עצירתו.

אשר לעובדה, שעצר את רכבו של הנאשם בהמשך הדרך ולא מיד לאחר הצומת, הסביר כי נסע אחריו בזהירות, לאחר שגם הוא נאלץ לעבור באור אדום לצורך אכיפת העבירה.



4. אני נותן אמון מלא בגרסת השוטר. כאמור, השוטר עמד בחקירתו הנגדית על גרסתו ורישומיו המפורטים במעמד מתן הדו"ח לא נסתרו, וכך גם לא נסתרה עדותו בביהמ"ש כמפורט לעיל.

5. בנוסף, גרסתו של השוטר תואמת את תגובתו של הנאשם במעמד קבלת הדו"ח ועל כך בהמשך.

6. מנגד, אני מתקשה לתת אמון בגרסת הנאשם אשר אינה מתיישבת עם תגובתו במעמד קבלת הדו"ח **"באמת לא שמתי לב"**, אשר מהווה לכל הפחות ראשית הודיה, ויש בה כדי לחזק באופן משמעותי את גרסת השוטר ולהחליש את עדות הנאשם.

בהקשר זה אני מקבל את גרסת הנאשם בביהמ"ש, לפיה מדובר ב"חצי תגובה" ותגובתו המלאה הייתה: **"לא שמתי לב שהיה רמזור אדום, כי אם היה ירוק"**. במסגרת חקירתו הנגדית את השוטר, לא טען בפניו כי רשם רק חלק מתגובתו או כי הדברים אשר רשם אינם מדויקים או חסרים. יש בהימנעות הנאשם מחקירת השוטר בעניין כדי להחליש את טענת הנאשם בהקשר זה.

בנסיבות אלו אני קובע, כי השוטר רשם את תגובת הנאשם כלשונה.

7. למעשה, גרסתו של הנאשם היום הינה גרסה כבושה, אשר אינה מתיישבת כאמור עם תגובתו במעמד קבלת הדו"ח.

8. מעבר לנדרש, אני מתקשה לקבל את גרסת הנאשם, לפיה הבחין בניידת באמצעות המראה הפנימית, שזו 400 מטרים מאחוריו ללא אורות מהבהבים. בהקשר זה יצוין, כי יש בגרסת הנאשם, לפיה הסתכל במראה הפנימית אחורה כשהוא בסמוך מאד לקו העצירה (20 מטרים כפי גרסתו), כדי ללמד שלא היה מרוכז בנעשה בצומת, וייתכן כי זו הסיבה שלא הבחין ברמזור טרם כניסתו לצומת.

לאור כל האמור לעיל, אני מעדיף באופן מובהק את גרסתו של השוטר שלא נסתרה על פני גרסתו הכבושה של הנאשם. בהתאם אני מרשיע את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשרי תשע"ו, 08/10/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לנוכח מהות העבירה, עברו התעבורתי של הנאשם וטיעוני הצדדים, אני סבור שאין מקום להכביד עם הנאשם מעבר לקנס המקורי. עם זאת, לא מתקיימות נסיבות המצדיקות הפחתה מברירת המשפט, ובהתאם הנני גוזר על הנאשם כדלקמן:

- אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 1000 ש"ח.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים החל מתאריך 10.11.2015 ובכל 10 בחודש שאחריו. אם תשלום אחד לא ייפרע במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מיידי.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום כ"ה תשרי תשע"ו, 08/10/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

הוקלד על ידי מירב כהן ויניאק