

תת"ע 5168/02 - מדינת ישראל נגד שלום שי ארביב

בית משפט השלום לטעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 5168-02 מדינת ישראל נ' שלום שי ארביב 29 ממרץ 2023

לפני כבוד השופט עמית בר
בעניין: 1 מדינת ישראל

המאמינה

נגד

שלום שי ארביב
עו"ד סיון כהן

הנאשם

גמר דין

1. הנאשם הורשע לאחר ניהול נוכחות בעבירה של נהיגה ברכב שמעולם לא היה מורשה לנוהג בנסיבות סעיף 10(א) ו-38(1) לפקודת התעבורה.
2. על פי עובדות כתוב האישום ביום 19.11.22 בשעה 02:07, ברחוב דין שמואל 8 נתניה, נהג הנאשם ברכב שמעולם לא היה מורשה לנוהג.

הסדר הכרונולוגי

3. בתאריך 21.05.6. הנאשם הורשע בפני כבוד השופט כהן במסגרת הסדר טיעון אשר כלל הסכומות לעניין העונש.
4. בתאריך 21.10.18 הגיע הנאשם בקשה לחזור בו מכפירתו. המשיבה לא התנגדה לבקשתו ובית המשפט נעתר לבקשתו והTier חזרה מכפירה. נקבע מועד להוכחות.
5. התקיק הועבר לשמייעת הראיות בפני.
6. לאחר שמייעת הראיות הנאשם הורשע ונקבע מועד טיעונים לעונש.
7. לאחר שמייעת הטיעונים לעונש נשלח הנאשם לקבלת חוות דעת מעת הממונה בעבודות השירות.
8. בתאריך 23.3.15 התקבלה חוות דעת מעת הממונה על עבודות השירות לפיה הנאשם לא התיציב

לראיון בפני הממונה על עבודות השירות.

טיעוני הצדדים לעונש

המואשימה:

9. המואשימה טענה כי מדובר בעבירה של נהיית בלתי מורה בפעם הרביעית. כמו כן צינה המואשימה כי לנאמן 2 הרשעות תובורה קודמות מתוכן פעמיים של נהייה כבלתי מורה. כמו כן טענה כי לנאמן הרשעה נוספת דומה של נהייה ללא רישוין נהייה בפני בית משפט זה על ידי כבוד השופט כהן (תיק 21-06-119), בגין עבירה מאוחרת לעבירה בתיק זה.
10. המואשימה טענה כי לנאמן 7 הרשעות פליליות קודמות, מתוכן החזקת אגרוףן, תיווך בסמים מסוכנים והפרעה לשוטר.
11. המואשימה טענה כי במעשה פגע הנאשם בערכיהם חברתיים מהותיים בהם סיכון חי אדם וגם את עצמו ועתה למסר בפועל שלא יפחית מ-12 חודשים, פסילה שלא לפחות מ-4 שנים, מסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.
12. המואשימה צרפה פסיקה התומכת בטענותיה (**עפ"ת 12-03-18158, רע"פ 11892/05**).
(3134-07-12)

ב"כ הנאשם:

13. ב"כ הנאשם טען שמדובר בהרשעות ישנות אותן עבר הנאשם בצעירותו. כמו כן טען כי הנאשם שינה את דרכו.
14. ב"כ הנאשם ביקש להשיט על הנאשם עונש מקל שלא יכול לאפשר מסר בפועל וכי הפסילה תהיה מידתית.
15. ב"כ הנאשם טען כי לנאמן ישן נסיבות אישיות קשות והוא נמצא במצב כלכלי קשה, וכי אביו של הנאשם תומך וועזר לו.

בדבריו האחרונים, הנאשם טען כי לא ביצע את העבירה.

קביעת מתחם העונש הולם

16. תיקון 113 לחוק העונשין קובע את עיקרון ההלימה בין חומרת מעשיו של הנאשם לבין העונש הרואי לו עיקרון המנחה בגזירת הדין. לצורך כך, נדרש בית המשפט לקבוע תחילת את מתחם העונש הולם לעבירות בהן הורשע הנאשם ולאחר מכן לקבוע את מקומו של הנאשם במסגרת המתחם על פי השיקולים המפורטים בדיון, תוך אפשרות לסתות לחומרא או לפחות מאן המתחם שנקבע.

17. להלן אדון במתחם העונש הולם לעבירה בה הורשע הנאשם:

ברע"פ 11/3149 ראסם נגד מדינת ישראל, נאמר:

"נהיגת ללא רישיון היא "איום נع" על נסעי הכביש וכמוון על הנוגג ומשפחתו, ויהה לה ענישה של ממש, גם לצרכי הרתעה, לא כל שכן למי שכבר כשל".

18. המאשימה ביקשה להثبت על הנאשם מאסר בפועל שלא יפתח מ-12 חודשים, פסילה שלא תפתח מ-4 שנים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט, ואילו ב"כ **הנאשם** ביקש להثبت על הנאשם עונש מקל שלא יכול מאסר בפועל וכי הפסילה תהיה מידית.

מתחם הענישה

19. בעמ"ת 1636/09 **אבו ראס נ' מ"י, קבעה כבוד הש' אוחד**:

"בעבירות אלה של נהיגת אדם בהיותו בלתי מורשה, נלוות לחומרת העבירה מסוכנות "זועקת לשםים" העשויה להעלות במחיר דמים של חפים מפשע שיימצאו במקורה בנסיבות נטייתו של הנהג הבלתי מורשה".

פסק כי מתחם הענישה ביחס לעבירה זו מתחילה - ממאסר מוותנה ובמקרים המתאים ניתן וראוי להטיל עונש של מאסר בפועל, בעבודות שירות או אחורי סוג ובריח"

20. בתת"ע (ב"ש) 14-02-3725 מדינת ישראל נ' סמואה, (26.04.15)- הורשע הנאשם צעיר, לאחר עמוד 3

שהודה בעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם, כשבעברו הרשעה בעבירה זהה, אותה ביצע מספר חודשים קודם לכן. באשר למתחם הענישה ציין בגזר הדין: "מתחם הענישה בגין העבירה בוגר לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג בלתי מורשה לנוהגה, נקבע על ידי בית המשפט המחויז (באר-שבע) בעפ"ת 22585-11-12 אליעזר אושורוב נגד מדינת ישראל: "לטעמי, גם על פי פסיקה מקבילה בה עינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אינו מתחילה ממשר בפועל, אלא הוא נעה בין מאסר מותנה ובין מאסר בפועל למשך מספר חודשים ואך שנה, בהתאם לנסיבות העבירה". לאור נסיבות חיו הקשות של הנאשם, לאור מבנה האישיות הייחודי של הנאשם כדברי בית המשפט, נגזר דין לקולא, והושתו עליו 5 חודשים מאסר על תנאי, 24 חודשים פסילה, התחייבות כספית וקנס נמוך בסך 250 ש"ח.

21. **תת"ע (פ"ת) 11-03-8467 מדינת ישראל נ' אבשייב (03.09.12)** - הורשע הנאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם, נהיגה כשרישון הרכב פקע ולא ביטוח תקין. מתחם העונש ההולם שנקבע כלל מאסר בפועל הנעה בין עבודות שירות למאסר בפועל האחורי סORG ובריח עד 10 חודשים, מאסר על תנאי עד 8 חודשים, פסילה בפועל לתקופה של 4 עד 10 חודשים, פסילה על תנאי וקנס של מאות שקלים עד 5,000 ש"ח. בית המשפט ציין כי לנאים עבר מכבייד הכלול 4 הרשעות בעבירות של נהיגה ללא רישיון, התחשב בנסיבות חייו הביעיתיות של הנאשם, והוא קיבל את הטענה כי פתח דף חדש בחו"ל. על הנאשם הושתו 3 חודשים מאסר בעבודות שירות, 8 חודשים מאסר על תנאי, פסילה למשך 5 חודשים תוך הפעלת פסילה על תנאי וכן פסילה על תנאי וקנס בסך 2500 ש"ן.

22. **בעפ"ת (חי') 15-05-59233 גואר נ' מדינת ישראל, מיום 16.3.10,**ណון ערעורו של הנאשם שהורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם ולא ביטוח. לנאים 4 הרשעות קודמות דומות. **בית המשפט גזר על הנאשם חמישה חודשים מאסר בפועל שרצו בחופף למאסר על תנאי קודם שהופעל בן 7 חודשים, 5 חודשים מאסר על תנאי, פסילה למשך 24 חודשים ו- 7 חודשים פסילה על תנאי.** הערעור על חומרת העונש נדחה ואף נקבע כי בית המשפט הקיל עם הנאשם עת הפעיל את העונשים המותנים בחופף.

23. בהתחשב בערכיים החברתיים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בהםUrclim, נסיבות ביצוע העבירה, ובמדיניות הענישה הנהוגה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם לעבירה בה הורשע הנאשם, נעה בין מאסר מותנה למאסר בפועל למשך מספר חודשים ועוד שנה, פסילה בפועל של מספר חודשים ועוד שנים, קנס התחייבות ותנאי.

סטייה ממתחם העונש ההורם:

24. כאמור, תיקן 113 לחוק העונשין מאפשר לבית המשפט לסתות ממתחם העונש ההורם אם מצא כי הנאשם "השתקם" או כי קיים "סיכוי של ממש" לשיקומו של הנאשם. בית המשפט העליון קבע כי גם אם נמצא פוטנציאלי שיקומי ממשי או כי הנאשם כבר שוקם הרי שבימ"ש אינו חייב לסתות ממתחם העונשה ההורמת אלא רק רשאי לעשות כן ויבדו " מלאו שיקול דעת אם לחרוג לכאן **מהמתחם שנקבע**" (ראו: רע"פ 13/13 **דקה נ' מדינת ישראל** (לא פורסם)). בהתייחס לנסיבות שיש בכך כדי להצדיק סטייה לכאן מן המתחם נקבע בין היתר כי עבר נקי, תסוקיר המגלה פוטנציאלי שיקומי של ממש תוך קביעת כי הסיכוי להישנות עבירות נוספות בעתיד הוא נמוך ביותר, התנהגות המUIDה על רצון כן להשתקם ועוד עשויים להצדיק סטייה לכאן ממתחם העונשה (רע"פ 13/13 **יעישה נ' מדינת ישראל** (לא פורסם)).

25. בעניינו של הנאשם לא מצאתי מקום לסתות ממתחם העונש ההורם את חומרת העבירה בה הורשע.

שיקולים לגזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההורם:

26. זקפתוי לחובתו של הנאשם את עברו התעבורי- לנאשם אין רישיון נהיגה וחurf זאת צבר לחובתו 3 הרשעות תעבורה קודומות .

27. זו הפעם הרביעית (בסדר הכרונולוגי) בה נהג הנאשם ללא רישיון נהיגה.

28. ראשונה במסגרת תיק פלילי משנת 2004, שלום נתניה 685/2004.

29. בשנת 2013 הורשע בגין שתי עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה (לאחר שצרכף שני כתבי אישום שהוגשו כנגדו) **וריצה מסר בפועל של 4 חודשים בדרך של כליאה.**

30. למרותזו הפעם הרביעית בה הנאשם נהג בפסילה, הרי שלנאשם 5 הרשעות זהות, (כולל תיק זה) בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה - מעולם לא הוציא, שכן לנאשם הרשעה נוספת דומה מתאריך 7.11.22 שניתנה על ידי כבוד השופטת מגי כהן (תיק 21-06-119). מדובר כרונולוגיה בעבירה מאוחרת לאמור בכתב האישום. בתאריך 15.3.23 נגזר דין של הנאשם בתיק 21-06-119 **לריצו עונש מסר למשך 11 חודשים ופסילה למשך 45 חודשים, יחד עם עונשים נלוויים.** מועד לתחילת ריצוי העונש נקבע ליום 16.4.23

31. זקפתוי לחובתו של הנאשם כי ביצע עבירות תעבורה דומה לעבירה שבעניינו תוך כדי ניהול ההליך דן. (הרשעה מיום 7.11.22 תיק: 119-06-21).

32. יצין כי בתחילת הדרך בתיק זה, הנאשם הודה בתיק זה, הורשע ונשלח בהסכמה הצדדים לממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת לביקורת התאמתו.

33. הצדדים הסכימו כי הנאשם ירצה עונש מאסר בדרך של עבודות שירות למשך 5 חודשים. בזמן שבית המשפט המתין לקבלת חוי'ד מאת הממונה על עבודות השירות, ביצע הנאשם עבירה דומה (שהורשע בה בפני כבוד השופט כהן) ובשל כך חזרה בה המאשימה מהסדר הטיעון. בעקבות כך (כל הנראה) ובכל מקרה באותו הזמן, גם הנאשם ביקש לחזור בו מהודיותו.

34. זקפתו לחובתו של הנאשם את עברו הפלילי - לנאים 7 הרשעות פליליות.

אצין כי הרשות האחורה בפליליים היא משנת 2017, שלום נתניה (17-06-2017) בעבירה של החזקת אגרוף או סכין שלא כדין.

בתאריך 07.07.13 הורשע בביבמ"ש שלום נתניה (13-03-16960) בשתי עבירות של תיווך בעסקי סמים. בגין עבירה זו **ריצה 11 חודשים מאסר בפועל**.

בשנת 2012 נדון לריצוי עונש של **6 חודשים בעבודות שירות**.

בשנת 2008 נדון לריצוי עונש של **6 חודשים בפועל**.

בשנת 2007 נדון לריצוי עונש של **6 חודשים בעבודות שירות**.

35. לחובתו הרשות קודמות בעבירות סמים, רכוש, הפרעה לשוטר, אלימות, הפרת הוועדה חוקית (רבות), שביל"ר, נהיגת רכב ללא רישיון (מ-2004).

36. סיכומו של דבר הנאשם ריצה בעברו 5 תקופות מאסר, אחת מהן בדרך של עבודות שירות.

37. לקחתי בחשבון את העבודה שמאז 2017 לא היה הנאשם מעורב בפליליים.

38. לקחתי בחשבון באשר לנטיות הקשורות ביצוע העבירה, ובכך שלא בוצעו עבירות בטיחותיות נלוות.

39. בתיק זה, הנאשם לא חסר מזמנו של בית המשפט ולאלקח אחריות על ביצוע העבירה. הנאשם אף הודה בפני בית המשפט כאשר היה מיוצג, ביקש לחזור בו מההודיה ולאחר מכן ניהל את כל ההליך.

לאור הנסיבות שפורטו לעיל, אני ממקם את הנאשם בתוך מתחם העונשה, מעלה מה חלק האמצעי של מתחם העונשה.

40. נכון היתי להטיל על הנאשם עונש מאסר לRICTO בדרך של עבודות שירות כפי שהסבירו הצדדים בתחילת ההליך. אולם, לאור העובדה שה הנאשם לא תיאץ לממן על עבודות השירות הרי שה הנאשם בחר בהתנגדותו את העונש.

41. מכיוון שה הנאשם נדון לRICTO עונש מאסר בפועל בתיק השני (21-06-119) המאוחר לתיק זה, הרי שגם לא ניתן לרצות את העונש בדרך של עבודות שירות.

סיכוםו של דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר בפועל

6 חודשי מאסר בפועל.

2 חודשים יריצו בחופף | 4 חודשים במצטבר לכל עונש מאסר אותו הוא נושא.
ה הנאשם תיאץ לRICTO עונש בתאריך 16.4.23 בבימ"ר הדרים עד השעה 10:00.
הערביות שנקבעו בתיק 21-06-119 ובתיק המ"ת הקשור אליו, יעדמו בתוקף גם לצורך התיאצותו של הנאשם לRICTO
עונשו בתיק זה.

מאסר על תנאי

מאסר על תנאי **لتקופה של 7 חודשים** וזאת על **תנאי למשך 3 שנים** וה坦אי הוא שה הנאשם לא עבר עבירה של נהייה בזמן פסילה או נהייה כבלתי מורשה לנהייה.

פסילה בפועל

פסילה בפועל מלאה או מלכבל רישון נהייה **لتקופה של 18 חודשים**. מכיוון שה הנאשם אינו מורשה אין צורך בהפקחת רישון נהייה.

הפסילה תרוצחה במצטבר לכל עונש פסילה אחר אותו מרצה הנאשם.

פסקה על תנאי

פוסל את הנאשם מלחייב או מלחייב רישון נהיגה לתקופה של **6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים** וה坦אי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות נוספת ראשונה ושניתה.

קנס

קנס בסך 2,500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב תוך 90 יום מיום מהיומו.

ה חוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באמצעות אחד מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המופיע של רשות האכיפה והגביה, www.eca.gov.il.
 - **מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה)** - **טלפון 35592* או 073-2055000**
 - **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
- זכות ערעור לבית-המשפט המוחזק תוך 45 יום.**

ניתן היום, ז' ניסן תשפ"ג, 29 מרץ 2023, במעמד הנוכחים