



תת"ע 5168/02/20 - מדינת ישראל נגד שלום שי ארביב

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 5168-02-20 מדינת ישראל נ' שלום שי ארביב 29 מרץ 2023

לפני כבוד השופט עמית בר
בעניין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

שלום שי ארביב
ע"י עו"ד סיוון כהן

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע לאחר ניהול נוכחות בעבירה של נהיגה ברכב שמעולם לא היה מורשה לנהוג בניגוד לסעיף 10(א) ו-38(1) לפקודת התעבורה.
2. על פי עובדות כתב האישום ביום 22.11.19 בשעה 02:07, ברחוב דיין שמואל 8 נתניה, נהג הנאשם ברכב שמעולם לא היה מורשה לנהוג.

הסדר הכרונולוגי

3. בתאריך 6.05.21 הנאשם הורשע בפני כבוד השופטת כהן במסגרת הסדר טיעון אשר כלל הסכמות לעניין העונש.
4. בתאריך 18.10.21 הגיש הנאשם בקשה לחזור בו מכפירתו. המשיבה לא התנגדה לבקשה ובית המשפט נעתר לבקשה והתיר חזרה מכפירה. נקבע מועד להוכחות.
5. התיק הועבר לשמיעת הראיות בפני.
6. לאחר שמיעת הראיות הנאשם הורשע ונקבע מועד טיעונים לעונש.
7. לאחר שמיעת הטיעונים לעונש נשלח הנאשם לקבלת חוות דעת מאת הממונה עבודות השירות.
8. בתאריך 15.3.23 התקבלה חוות דעת מאת הממונה על עבודות השירות לפיה הנאשם לא התייצב

לראיון בפני הממונה על עבודות השירות.

טיעוני הצדדים לעונש

המאשימה:

9. המאשימה טענה כי מדובר בעבירה של נהיגת בלתי מורשה בפעם הרביעית. כמו כן ציינה המאשימה כי לנאשם 2 הרשעות תעבורה קודמות מתוכן פעמיים של נהיגה כבלתי מורשה. כמו כן טענה כי לנאשם הרשעה נוספת דומה של נהיגה ללא רישיון נהיגה בפני בית משפט זה על ידי כבוד השופטת כהן (תיק 119-06-21), בגין עבירה מאוחרת לעבירה בתיק זה.
10. המאשימה טענה כי לנאשם 7 הרשעות פליליות קודמות, מתוכן החזקת אגרופן, תיווך בסמים מסוכנים והפרעה לשוטר.
11. המאשימה טענה כי במעשיו פגע הנאשם בערכים חברתיים מהותיים בהם סיכן חיי אדם וגם את עצמו ועתרה למאסר בפועל שלא יפחת מ-12 חודשים, פסילה שלא תפחת מ-4 שנים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.
12. המאשימה צרפה פסיקה התומכת בטענותיה (עפ"ת 18158-03-12, רע"פ 11892/05, 3134-07-12).

ב"כ הנאשם:

13. ב"כ הנאשם טען שמדובר בהרשעות ישנות אותן עבר הנאשם בצעירותו. כמו כן טען כי הנאשם שינה את דרכו.
14. ב"כ הנאשם ביקש להשית על הנאשם עונש מקל שלא יכלול מאסר בפועל וכי הפסילה תהיה מידתית.
15. ב"כ הנאשם טען כי לנאשם ישנן נסיבות אישיות קשות והוא נמצא במצב כלכלי קשה, וכי אביו של הנאשם תומך ועוזר לו.



הנאשם

בדבריו האחרונים, הנאשם טען כי לא ביצע את העבירה.

קביעת מתחם העונש ההולם

16. תיקון 113 לחוק העונשין קובע את עיקרון ההלימה בין חומרת מעשיו של הנאשם לבין העונש הראוי לו כעיקרון המנחה בגזירת הדין. לצורך כך, נדרש בית המשפט לקבוע תחילה את מתחם העונש ההולם לעבירות בהן הורשע הנאשם ולאחר מכן לקבוע את מקומו של הנאשם במסגרת המתחם על פי השיקולים המפורטים בדין, תוך אפשרות לסטות לחומרא או לקולא מן המתחם שנקבע.

17. להלן אדון במתחם העונש ההולם לעבירה בה הורשע הנאשם;

ברע"פ 3149/11 **ראסם נגד מדינת ישראל**, נאמר:

"נהיגה ללא רישיון היא "איום נע" על נוסעי הכביש וכמובן על הנוהג ומשפחתו, ויאה לה ענישה של ממש, גם לצרכי הרתעה, לא כל שכן למי שכבר כשל".

18. **המאשימה** ביקשה להשית על הנאשם מאסר בפועל שלא יפחת מ-12 חודשים, פסילה שלא תפחת מ-4 שנים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט, ואילו **ב"כ הנאשם** ביקש להשית על הנאשם עונש מקל שלא יכלול מאסר בפועל וכי הפסילה תהיה מידתית.

מתחם הענישה

19. בעמ"ת 1636/09 **אבו ראס נ' מ"י, קבעה כבוד הש' אוהד:**

"בעבירות אלה של נהיגת אדם בהיותו בלתי מורשה, נלוות לחומרת העבירה מסוכנות "זועקת לשמיים" העשויה להעלות במחיר דמים של חפים מפשע שיימצאו במקרה בנתיב נסיעתו של הנהג הבלתי מורשה".

נפסק כי מתחם הענישה ביחס לעבירה זו מתחיל - ממאסר מותנה ובמקרים המתאימים ניתן וראוי להטיל עונש של מאסר בפועל, בעבודות שירות או מאחורי סורג ובריח"

20. **בתת"ע (ב"ש) 3725-02-14 מדינת ישראל נ' סמאחה, (26.04.15)-** הורשע נאשם צעיר, לאחר



שהודה בעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם, כשבעברו הרשעה בעבירה זרה, אותה ביצע מספר חודשים קודם לכן. באשר למתחם הענישה צוין בגזר הדין: "מתחם הענישה ביחס לעבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג בלתי מורשה לנהיגה, נקבע על ידי בית המשפט המחוז (באר-שבע) בעפ"ת 22585-11-12 אליעזר אושורוב נגד מדינת ישראל: "לטעמי, וגם על פי פסיקה מקבילה בה עיינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אינו מתחיל ממאסר בפועל, אלא הוא נע בין מאסר מותנה ובין מאסר בפועל למשך מספר חודשים ואף שנה, בהתאם לנסיבות העבירה". לאור נסיבות חייו הקשות של הנאשם, לאור מבנה האישיות הייחודי של הנאשם כדברי בית המשפט, נגזר דינו לקולא, והושתו עליו 5 חודשי מאסר על תנאי, 24 חודשי פסילה, התחייבות כספית וקנס נמוך בסך 250 ש"ח.

21. תת"ע (פ"ת) 8467-03-11 מדינת ישראל נ' אבשייב (03.09.12) - הורשע נאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם, נהיגה כשרישיון הרכב פקע וללא ביטוח תקף. מתחם העונש ההולם שנקבע כלל מאסר בפועל הנע בין עבודות שירות למאסר בפועל מאחורי סורג ובריה עד 10 חודשים, מאסר על תנאי עד 8 חודשים, פסילה בפועל לתקופה של 4 עד 10 חודשים, פסילה על תנאי וקנס של מאות שקלים עד 5,000 ש"ח. בית המשפט ציין כי לנאשם עבר מכביד הכולל 4 הרשעות בעבירות של נהיגה ללא רישיון, התחשב בנסיבות חייו הבעייתיות של הנאשם, וקיבל את הטענה כי פתח דף חדש בחייו. על הנאשם הושתו 3 חודשי מאסר בעבודות שירות, 8 חודשי מאסר על תנאי, פסילה למשך 5 חודשים תוך הפעלת פסילה על תנאי וכן פסילה על תנאי וקנס בסך 2500 ₪.

22. בעפ"ת (חי') 59233-05-15 גואר נ' מדינת ישראל, מיום 10.3.16, נדון ערעורו של נאשם שהורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון מעולם וללא ביטוח. לנאשם 4 הרשעות קודמות דומות. בית המשפט גזר על הנאשם חודשיים מאסר בפועל שרוצו בחופף למאסר על תנאי קודם שהופעל בן 7 חודשים, 5 חודשי מאסר על תנאי, פסילה למשך 24 חודשים ו- 7 חודשי פסילה על תנאי. הערעור על חומרת העונש נדחה ואף נקבע כי בית המשפט הקל עם הנאשם עת הפעיל את העונשים המותנים בחופף.

23. בהתחשב בערכים החברתיים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה, מידת הפגיעה באותם ערכים, נסיבות ביצוע העבירה, ובמדיניות הענישה הנהוגה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם לעבירה בה הורשע הנאשם, נע בין מאסר מותנה למאסר בפועל למשך מספר חודשים ועד שנה, פסילה בפועל של מספר חודשים ועד שנים, קנס התחייבות ותנאי.



סטייה ממתחם העונש ההולם:

24. כאמור, תיקון 113 לחוק העונשין מאפשר לבית המשפט לסטות ממתחם העונש ההולם אם מצא כי הנאשם "השתקם" או כי קיים "סיכוי של ממש" לשיקומו של הנאשם. בית המשפט העליון קבע כי גם אם נמצא פוטנציאל שיקומי ממשי או כי הנאשם כבר שוקם הרי שבימ"ש אינו חייב לסטות ממתחם הענישה ההולמת אלא רק רשאי לעשות כן ובידו " מלוא שיקול דעת אם לחרוג לקולא **מהמתחם שנקבע**" (ראו: רע"פ 7681/13 **דקה נ' מדינת ישראל** (לא פורסם)). בהתייחס לנסיבות שיש בכוחן להצדיק סטייה לקולא מן המתחם נקבע בין היתר כי עבר נקי, תסקיר המגלה פוטנציאל שיקומי של ממש תוך קביעה כי הסיכוי להישנות עבירות נוספות בעתיד הוא נמוך ביותר, התנהגות המעידה על רצון כן להשתקם ועוד עשויים להצדיק סטייה לקולא ממתחם הענישה (ע"פ 1903/13 **עיאשה נ' מדינת ישראל** (לא פורסם)).

25. בעניינו של הנאשם לא מצאתי מקום לסטות ממתחם העונש ההולם את חומרת העבירה בה הורשע.

שיקולים לגזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם:

26. זקפתי לחובתו של הנאשם את עברו התעבורתי- לנאשם אין רישיון נהיגה וחרף זאת צבר לחובתו 3 הרשעות תעבורה קודמות .

27. זו הפעם הרביעית (בסדר הכרונולוגי) בה נוהג הנאשם ללא רישיון נהיגה.

28. ראשונה במסגרת תיק פלילי משנת 2004, שלום נתניה 685/2004.

29. בשנת 2013 הורשע בגין שתי עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה (לאחר שצרף שני כתבי אישום שהוגשו כנגדו) **וריצה מאסר בפועל של 4 חודשים בדרך של כליאה.**

30. למרות שזו הפעם הרביעית בה הנאשם נוהג בפסילה, הרי שלנאשם 5 הרשעות זהות, (כולל תיק זה) בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה - מעולם לא הוציא, שכן לנאשם הרשעה נוספת דומה מתאריך 7.11.22 שניתנה על ידי כבוד השופטת מגי כהן (תיק 119-06-21). מדובר כרונולוגית בעבירה מאוחרת לאמור בכתב האישום. בתאריך 15.3.23 נגזר דינו של הנאשם בתיק 119-06-21 **לריצוי עונש מאסר למשך 11 חודשים ופסילה למשך 45 חודשים, יחד עם עונשים נלווים.** מועד לתחילת ריצוי העונש נקבע ליום 16.4.23.

31. זקפתי לחובתו של הנאשם כי ביצע עבירת תעבורה דומה לעבירה שבעניינו תוך כדי ניהול ההליך דנן. (הרשעה מיום 7.11.22 תיק: 119-06-21).



32. יצוין כי בתחילת הדרך בתיק זה, הנאשם הודה בתיק זה, הורשע ונשלח בהסכמת הצדדים לממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת לבדיקת התאמתו.

33. הצדדים הסכימו כי הנאשם ירצה עונש מאסר בדרך של עבודות שירות למשך 5 חודשים. בזמן שבית המשפט המתין לקבלת חו"ד מאת הממונה על עבודות השירות, ביצע הנאשם עבירה דומה (שהורשע בה בפני כבוד השופטת כהן) ובשל כך חזרה בה המאשימה מהסדר הטיעון. בעקבות כך (ככל הנראה) ובכל מקרה באותו הזמן, גם הנאשם ביקש לחזור בו מהודייתו.

34. זקפתי לחובתו של הנאשם את עברו הפלילי - לנאשם 7 הרשעות פליליות.

אציין כי הרשעתו האחרונה בפלילים היא משנת 2017, שלום נתניה (29785-06-17) בעבירה של החזקת אגרופן או סכין שלא כדין.

בתאריך 07.07.13 הורשע בבימ"ש שלום נתניה (16960-03-13) בשתי עבירות של תיווך בעסקי סמים. בגין עבירה זו ריצה **11 חודשי מאסר בפועל**.

בשנת 2012 נדון לריצוי עונש של **6 חודשים בעבודות שירות**.

בשנת 2008 נדון לריצוי עונש של **6 חודשים בפועל**.

בשנת 2007 נדון לריצוי עונש של **6 חודשים בעבודות שירות**.

35. לחובתו הרשעות קודמות בעבירות סמים, רכוש, הפרעה לשוטר, אלימות, הפרת הוראה חוקית (רבות), שבל"ר, נהיגת רכב ללא רישיון (מ-2004).

36. סיכומו של דבר הנאשם ריצה בעברו 5 תקופות מאסר, אחת מהן בדרך של עבודות שירות.

37. לקחתי בחשבון את העובדה שמאז 2017 לא היה הנאשם מעורב בפלילים.

38. לקחתי בחשבון באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, ובכך שלא בוצעו עבירות בטיחותיות נלוות.

39. בתיק זה, הנאשם לא חסך מזמנו של בית המשפט ולא לקח אחריות על ביצוע העבירה. הנאשם אף הודה בפני בית המשפט כאשר היה מיוצג, ביקש לחזור בו מההודיה ולאחר מכן ניהל את כל ההליך.



לאור הנסיבות שפורטו לעיל, אני ממקם את הנאשם בתוך מתחם הענישה, למעלה מהחלק האמצעי של מתחם הענישה.

40. נכון הייתי להטיל על הנאשם עונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות כפי שהסכימו הצדדים בתחילת ההליך. אולם, לאור העובדה שהנאשם לא התייצב לממונה על עבודות השירות הרי שהנאשם בחר בהתנהגותו את העונש.

41. מכיוון שהנאשם נדון לריצוי עונש מאסר בפועל בתיק השני (119-06-21) המאוחר לתיק זה, הרי שגם לא ניתן לרצות את העונש בדרך של עבודות שירות.

סיכומי של דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר בפועל

6 חודשי מאסר בפועל.

2 חודשים ירוצו בחופף ו 4 חודשים ירוצו במצטבר לכל עונש מאסר אותו הוא נושא.

הנאשם יתייצב לריצוי עונש בתאריך 16.4.23 בבימ"ר הדריים עד השעה 10:00.

הערבויות שנקבעו בתיק 119-06-21 ובתיק המ"ת הקשור אליו, יעמדו בתוקפם גם לצורך התייצבותו של הנאשם לריצוי עונשו בתיק זה.

מאסר על תנאי

מאסר על תנאי **לתקופה של 7 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים** והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה כבלתי מורשה לנהיגה.

פסילה בפועל

פסילה בפועל מלהחזיק או מלקבל רישיון נהיגה **לתקופה של 18 חודשים**. מכיוון שהנאשם אינו מורשה אין צורך בהפקדת רישיון נהיגה.

הפסילה תרוצה במצטבר לכל עונש פסילה אחר אותו מרצה הנאשם.



פסילה על תנאי

פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של **6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים** והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

קנס

קנס בסך ₪ 2,500 או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
- **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000**
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, ז' ניסן תשפ"ג, 29 מרץ 2023, במעמד הנוכחים