



תת"ע 5162/08/17 - מדינת ישראל נגד משה אליהו-בהעדר

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 5162-08-17 מדינת ישראל נ' אליהו
תיק חיצוני: 30250863708

בפני כב' השופט הבכיר, דוד לנדסמן
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשמים משה אליהו-בהעדר

החלטה

1. זו החלטה לבקשה לביטול פסק דין שניתן ביום 26.2.19.
2. מדובר בפסק דין שניתן ביום 26.2.19 בהיות הנאשם, שלא נוכח בעת הדיון, מיוצג ע"י עו"ד כהן ממשרדו של עו"ד יאיר גרוס בשם עו"ד קאפח.
3. לפי הפרוטוקול של הדיון, אימץ בית המשפט את הסדר הטיעון שהוצג בפני בית המשפט, תוך שמצהירה עו"ד כהן כי "עו"ד קאפח אישר את ההסדר ובהעדר רשיון להפקדה, מבקש כי הפסילה תמונה מיום מתן גזר הדין".
4. לציון כי ההסדר הוצג לאחר שניתנו 5 דחיות של הדיון לצורך מו"מ בין ב"כ הצדדים.
5. עוד לציון כי פסק הדין הומצא, הן לב"כ הנאשם והן לנאשם עצמו.
6. מסתבר כי ביום 7.8.19 נרשם נגד הנאשם דו"ח תנועה בגין עבירה של נהיגה הזמן פסילה ולאחר שלא התייצב למשפט, נידון בהעדר ביום 30.10.19 בבית המשפט לתעבורה בתל אביב לעונש פסילה בפועל.
7. ביום 16.6.20 הוגשה בקשה לביטול אותו פסק דין בתל אביב ואילו בקשה זו הוגשה ביום 24.6.20.
8. עכשיו, טוען ב"כ המבקש כים לא הצליח לאתר את המבקש ולהודיע לו על הפסילה.
9. טענה זו עומדת בסתירה לטיעונים של ב"כ הנאשם בדיון.
10. מענין גם כי במשך למעלה מ-15 חודשים, לא הספיק ב"כ הנאשם להודיע לבית המשפט כי לא הצליח "לאתר את הנאשם".
11. מעבר לכך, אנו למדים כי אישור המרכז לגביית קנסות כי עוד ביום 18.8.19 נמסר לנאשם דרישה לתשלום הקנס וכי ביום 13.5.20 הוטל עיקול בבנק וביטוח לאומי.



12. עולה - איפוא - בבירור כי הנאשם יודע ויודע על פסק הדין.

13. בנוסף, נידון הנאשם בנוכחות סניגורו, בהתאם לסמכות הניתנת לפי סעיף 128 (2) ל-חסד"פ.

14. בקשה זו הוגשה, ללא כל תצהיר, לא מצד עו"ד קאפח, לא של הנאשם וגם לא של עוה"ד כהן, אין כל פירוט לגבי ניסיונות, אם בכלל, שננקטו כדי לאתר את הנאשם.

15. מכל המובא לעיל, הבקשה נדחית.

להודיע.

ניתנה היום, כ' אב תש"פ, 10 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.