

תת"ע 5143/09 - מדינת ישראל נגד ח'לאלי רפיק

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

16 ספטמבר 2018

תת"ע א-16-09-5143 מדינת ישראל נ' ח'לאלי רפיק

לפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי
מדינת ישראל
באמצעות ע"ד אייל עמאר

המואשימה

נגד
ח'לאלי רפיק.
באמצעות ע"ד סלים ابو חרפה
הנאשם

גמר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה (מעולם לא הוצאה), תוקף רישיון הרכב פקע בתקופה העולה על 6 חודשים ולא תעודת ביטוח תקפה.

2. בהתאם לעובדות כתוב האישום, ביום 16.8.31, בסמוך לשעה 11:10, נаг הנאשם ברכב פרטי, מסוג "פיאט", מר. 5937610. אותה עת נהג ללא רישיון נהיגה, כשרישוון הרכב פקע בתאריך 6.1.15, ולא תעודת ביטוח תקפה.

3. ב"כ המואשימה עתר לעונש מאסר בפועל, לתקופה שבין 15 ימים ועד 18 חודשים, מאסר על תנאי, ופסילה בפועל לתקופה שבין 6 חודשים ועד 60 חודשים, וקנס.

4. ההגנה עטרה להסתפק בפסילה לצמיות ומאסר מותנה מרתייע.

לשיטה, הנאשם, בן 83, חולה לב וסכרת, אושפז פעמיים רבות, ומרותק למיטה (הוגש תיעוד רפואי). סנגורו טען בדיון, כי מאז עירcitת תסkick המבחן, 28.12.17, חלה החמרה במצבו הרפואי של הנאשם, שנאלץ להעזר בתנוועות בנכדי ובעזרת.

הוטעם כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, קיבל אחריות על מעשיו ולבירה לא נלוית לבירה נוספת. בנסיבות אלה, צוין, אין זה המקרה המתאים להטלת עונש של מאסר בפועל, ובפרט שעסקין במקרה חד פעמי כשעברו התעבורי של הנאשם נקי. לעניין הקנס צוין כי הנאשם חי מקצבת זקנה של המוסד לביטוח לאומי ואין לו כל תמיכה אחרת.

מתסkick המבחן, מיום 28.12.17, עולה כי הנאשם הוזמן פעמיים לשירות המבחן אך לא התיצב. בשיחה טלפוןית שהתקיימה עם בנו נמסר כי הנאשם במצב בריאותי קשה, סובל ממחלות רבות, המונעות ממנו לתקן באופן עצמאי ועל כן נברך ממנו להתייצב בשירות המבחן. בנו התבקש להמציא מסמכים רפואיים רלוונטיים ומהמסמכים עליה כי החל

משנת 98' סובל הנאשם ממחלות שונות, לרבות, מחלת לב, ורטיגו, כאבי גב כרוניים, המקריםם לרגליים והרניה וינטראלית. עם זאת, התרשם שירות המבחן כי לא מופיעה במסמכים סיבה קונקרטית שבעתיה הנאשם אינו יכול להתייצב בשירות. עוד צוין כי בשיחה נוספת עם בנו, לצורך תיאום פגישה נוספת, ציין הבן כי הנאשם אושפז מספר ימים בבית חולים ואינו יכול להתייצב בשירות. נוכח האמור התרשם השירות מדפס של חסר שיתוף פעולה, ועל כן, ציין, לא עלה בידם להזכיר תסוקיר כנדרש.

חומרת העבירה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

5. עבירה נהיגת רכב בידי מי שאינו מורה, מהויה פגעה בערכיהם החברתיים של בטחון הציבור, בחובה לצית'ת לחוק ובאינטרס הציבורי המכיב הרשותה לנוהga ברכב, לאחר שנבחנים כישוריו והתאמתו של הנוהג בידי הגורמים המוסמכים לכך.

במקרה דנן הפגיעה בערך המוגן גבוהה משלא הוצאה הנאשם רישוון מעולם.

בתי המשפט מתייחסים בחומרה לעבירה של נהיגת בלתי מורה, לגבי מי שלא הוצאה מעולם רישוון נהיגת.

6. **ברע"פ 2666/2012 עטאללה נ' מדינת ישראל** (23.4.2012) ציין בית המשפט כי:

"נהיגת בלי רישוון משמעה הסטוטורי נהיגת ללא כישורי נהיגת, וממליא סיכון הזולת. ומעבר לכך נאמר לא אחת, כי משמעות נהיגת צאת, בהיעדר ביטוח, היא גם הטלת פיצויי הנפגעים על הציבור"

7. **ברע"פ 3149/2011 בראנטי ראסם נ' מדינת ישראל**rina כינה בית המשפט נהיגתו של נהיג בלא מורה כ"איום נع" על הכביש בציינו כי יש להטיל ענישה ממשית אשר תהווה הרתעה ותמנע ערריינים פוטנציאליים לנוהג ללא רישוון.

8. בעפ"ת 37090-05-10 **אימן עודה נ' מדינת ישראל**, בהתייחסו לחומרת העבירה והסיכון הטמון בה, קבע בית המשפט:

"אין להקל ראש בסיכון הנובע מהעבירה של נהיגת ללא רישוון. אדם הנהוג מבלי שיש בידו רישוון נהיגת כלל, לעיתים רבות אינו בקיין בתנועה ובאופן הפעלת הרכב. בכל אלה יש כדי להוות סיכון ממשי ומידי לכלל הציבור בכביש - נהגים אחרים, הולכי רגל ואף המערער עצמו"

מדיניות הענישה

9. בעפ"ת (ו-ם) 52021-04-13 **מדינת ישראל נ' עבאסי** (11.6.13), בעבירה של נהיגת ללא רישוון נהיגת, בפעם הראשונה, כמשמעותו בצעיר בן 21, אימץ בית המשפט המחויז את גזר דין של בית משפט קמא, אשר קבע כי

מתחם הענישה במקרים אלה נع בין מאסר מותנה למאסר ימים, אך נקבע כי בנסיבות התקיק אין מקום לשולח את הנאשם מאחריו סורג ובריח. כב' השופט א' כהן הותיר את המאסר המותנה שנקבע ל - 3 חודשים, לפחות שנתיים, ופסילה על תנאי של 3 חודשים לפחות 3 שנים, אולם האריך את תקופת הפסילה ל - 12 חודשים, קבע כי אין לאפשר למשיב לגשת למחנכים הקשורים ברישוון הנהיגה בתקופה זו והעמיד את הקנס על סך 3,000 ש"ח.

10. **בעפ"ת 17-01-46373 עבדו נ' מדינת ישראל**, (15.2.17), הורשע הנאשם בעבירה של נהיגה בקטנו על ללא רישיון נהיגה מעולם, ולא ביטוח. מוטב זה דין את הנאשם לפסילה לתקופה של 5 חודשים, מאסר מותנה של 3 חודשים, לפחות 3 שנים, פסילה מותנית של חצי שנה לפחות 3 שנים וקנס בסך 1,500 ש"ן. בית משפט קמא ציין את הודיעתו בהזדמנות ראשונה, העדר רישום תעבורתי ופלילי, גילו הצעיר של הנאשם והיותה של העבירה ראשונה מסוגה עברו. בית המשפט המחויז אימץ את גזר הדין

11. בעפ"ת (ים) 12-06-22853 מדינת ישראל נ' בנימינו (ימים 4.9.12), בנהיגה ללא רישיון נהיגה על קטנו, אימץ בית המשפט את עמדת בית משפט קמא, אשר קבע כי יש להקל עם הנאשם לאחר שהוציא רישיון נהיגה, ולא השית עליו מאסר. רכבי גזר הדין - מאסר מותנה של חודש, פסילה על תנאי וקנס בסך 1,000 ש"ח נותרו על כמה שתקופת הפסילה שנקבעה ל - 89 יום הוארכה ב - 90 ימים נוספים.

12. בעפ"ת (ים) 12-09-4420 מ"י נ' פכורי (29.1.13), בעבירה שנייה של נהיגה ללא רישיון נהיגה (פקע למעלה מעשר בשל קנסות), העיר כב' השופט אמןון כהן כי **"במקרים המתאימים בעבירות מסווג זה ניתן יהיה להטיל גם מאסר בפועל"**. עם זאת, בשל נסיבותו האישיות של הנאשם, והואתו אב לארבעה, קבע כי אין מקום להטיל מאסר, אימץ את גזר הדין לעניין המאסר המותנה (30 ימים) לפחות 3 שנים, וקבע כי יש להגדיל את הקנס משמעותית והעמידו על סך 5,000 ש"ן.

13. **בתעא (י-ם) 16-07-9288 מדינת ישראל נ' חיים אברהם דרי** (26.1.17) - הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ולא ביטוח. הנאשם לא עבר תעבורתי או פלילי ואוחז ברישוון נהיגה תקף. כב' השופט ש, זוכוביצקי-אוריה דינה את הנאשם לקנס בסך 750 ש"ן, פסילה של 4 חודשים על תנאי לפחות 3 שנים, מאסר מותנה של חודשים לפחות שנתיים, וביצוע צו של"צ בהיקף של 150 שעות.

14. בתת"ע (ים) 08/08/18780 מדינת ישראל נ' ברטולט (ימים 10/7/1), נהיגה ללא רישיון נהיגה בפעם הראשונה, כשהנאשם לא הרשעת קודמות, נגזרו עליו פסילה לתקופה של 3 חודשים, פסילה על תנאי של 3 חודשים לפחות 3 שנים, קנס בסך 1,200 ש"ן, מאסר על תנאי של חדש לפחות 3 שנים ואיסור שימוש ברכב לחודשים. צוין כי במהלך תקופת הפסילה, משרד הרישוי יאפשר לנאים להשלים שעורי נהיגה אף לגשת למחנכים.

15. בתת"ע(ים) 11-03-7954 מדינת ישראל נ' נאבלטי מיום (17/5/12), צעיר מתחת לגיל 21 עבר בעירה אחת, הוציא רישיון נהיגה ועל פי התסקיר הפנים את חומרת מעשיו,ណון למאסר מותנה של 4 חודשים לפחות 3 שנים, פסילה לחודשים, פסילה על תנאי של 5 חודשים, לפחות 3 שנים, וקנס בסך 1,200 ש"ן.

16. עיון בפסיקה, בנסיבות דומות, חריגות, מלמד על מתחם ענישה הכלל, בעבירה ראשונה של נהיגה ללא רישיון

נהיגה, הסתפקות במאסר מותנה ובPsiילה הנעה בין 3 חודשים ועד 12 חודשים, Psiילה על תנאי וקנס.

קביעת העונש הראו לנאשם

17. העונשה היא לעולם אינדיידואלית, ועל בית המשפט לבחון, לצד מתחם העונשה המקורי, את המקרה הפרטי שבפניו ולשקל מהו העונש המתאים בהתאם לנסיבותו האישיות של הנאשם.

במקרה דנן, הנאשם נהג ללא רישיון נהיגה כלל, ללא רישיון רכב, שפaku כמנה לפניו ביצוע העבירה ולא תעודת ביטוח. אין מחלוקת, כי עסקון בעבירה חמורה, אשר הסיכון הכרוך בה למשתמשי הדרך ולנהג עצמו הוא רב וממשי.

18. לצד הנסיבות החמורים של ביצוע העבירה, יש לשים לב כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, נטל אחריות על מעשיו ונעדר עבר תעבורתי או פלילי וחוזה לו עבירה ראשונה מסוימת. יוטעם כי הנאשם, בן 83, סובל משלל מחלות, כפי שפורט בפני ובטסקירות המבחן. יצוין כי סנגורו הטיעים בדיון כי מאז הגשת התסקיר חלה הרעה במצבו הבריאותי של הנאשם.

24. לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים וטייעוניהם, שקלתי את האינטראס הציבורי, עיינתי בפסקה, נתתי דעתך לכך שמדובר בעבירה חמורה, אך מנגד התרשםתי מנסיבות האישיות של הנאשם, גילו המבוגר, היותו חוליה והעדר עבר תעבורתי קודם, הגעתם למסקנה כי אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני>Dנה את הנאשם לחמשה חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן Psiילה או נהיגה ללא רישיון נהיגה.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מלכחzik רישיון נהיגה וזאת לצמיתות.

לאור הצהרת הנאשם כי אין לו רישיון נהיגה תקף להפקדה. אין צורך בהפקדה ומניין Psiילה יכול להיות.

3. אני>Dנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 5,000 ש"ח, אשר ישולם ב- 20 תשלום חודשים שווים ורצופים החל מיום 4.11.18. לא יעמוד הנאשם בתשלום אחד תעמוד כל יתרת הקנס לתשלום באופן מיידי.

זכות ערעור לבית משפט המחוזי בחיפה תוך 45 יום.

ניתן היום, ז' תשרי תשע"ט, 16 ספטמבר 2018, במעמד הנוכחים

