



תת"ע 5007/11/16 - מדינת ישראל נגד אובציניקוב ולדיסלב

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

17 נובמבר 2016

תת"ע 5007-11-16 מדינת ישראל נ' ולדיסלב

דו"ח תעבורה 21210520215

לפני כבוד השופטת צפורה משה
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
נוכחים:
ב"כ המאשימה, עו"ד רונית עמר
אין הופעה לנאשם

אובציניקוב ולדיסלב

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם זומן לדיון היום לשעה 08:30, כך מצוין בהזמנה עליה חתם. השעה כעת 14:01 ואין הופעה לנאשם או למי מטעמו.

על יסוד דברי המאשימה, ומעיון בהזמנה לדיון אני רואה באי התייצבות הנאשם משום הודאה ולפיכך אני מרשיעה אותו במיוחס לו בכתב האישום, עבירה של נהיגה בשכרות, בניגוד לסעיף 62(3) לפקודת התעבורה, כאשר ריכוז האלכוהול המיוחס לו הינו 360 מק"ג.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ז, 17/11/2016 במעמד התובעת.

צפורה משה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]



גזר דין

לאחר ששמעתי את נימוקי המאשימה לעונש, ולאחר שנתתי דעתי לנסיבות ביצוע העבירה, שכרות ברמה של 360 מק"ג, ובתוך כך לעברו התעבורתי של הנאשם, אשר הינו נקי ללא רבב, וכן נוכח וותק נהיגתו הקצר יחסית, מצאתי לנכון כי העונש לו עותרת המאשימה הינו ראוי ונכון ובמתחם הענישה ההולם.

סעיף 39א לפקודת התעבורה קובע תקופת פסילת מינימום של 24 חודשים למי שהורשע בעבירה לפי סעיף 62(3) לפקודת התעבורה.

מכאן ברור, כי מדובר בקיצון התחתון ובית המשפט רשאי לגזור עונש של פסילה בפועל לתקופה ארוכה יותר.

עבירות של נהיגה בשכרות או תחת השפעת משקה משכר, הינן עבירות חמורות, שעלולות לגרום לנוהג הרכב לאבד שליטה על רכבו או על מערכותיו, ובתוך כך לגרום לתאונות דרכים ולפגיעה בנפש.

מדינה מתוקנת, החפצה חיים, אינה יכולה להשלים עם התופעה של שתיית אלכוהול או נטילת סמים ונהיגה ברכב, עסקין בשילוב קטלני המסכן את הציבור ומשתמשי הדרך.

בעניין זה, יפים דבריו של כב' השופט ג'ובראן, במסגרת רע"פ 6439/06 קריטי נגד מדינת ישראל, תק-על (2006) 807: **"נהיגה במצב של שכרות מסכנת את חייהם של הנוהגים בכביש והיא מהווה גורם מרכזי למספרן הרב של תאונות הדרכים. על כן, יש לנקוט במדיניות ענישה מרתיעה ולהעניש בחומרה נהגים הנתפסים כאשר הם נוהגים בשכרות"**.

מתחם העונש ההולם בעבירת שכרות, נע בין פסילת המינימום, בת שנתיים, כאמור בסעיף 39א לפקודת התעבורה, לצד ענישה נלווית, כגון מאסר מותנה, פסילה על תנאי וקנס, ועד לפסילה ארוכה יותר, לצד רכיב של מאסר, ולו בעבודות שירות וענישה נלווית.

יצוין, כי הנאשם בחר לעשות דין לעצמו ולא התייצב לדיון בעניינו.

הנאשם ריצה פסילה מנהלית בת 30 יום מיום 14.10.16, ורישיונו הופקד במשטרה, אך אין בידי המאשימה מידע נוסף.

בנסיבות אלה, מצאתי לנכון לגזור על הנאשם, ולו את פסילת המינימום הקבועה בחוק, לצד רכיבי ענישה נלווים.

לאחר שבחנתי מדיניות הענישה הנוהגת, נסיבות ביצוע העבירה, ובתוך כך עברו התעבורתי של הנאשם ביחס לוותק נהיגתו וגילו הצעיר, **באתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. קנס כספי בסך ₪3,000.



הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום 19.2.17.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים בפועל.

מניין הפסילה יחל מהיום, 17.11.16.

הנאשם יפקיד רישיונו לאלתר במזכירות בית המשפט.

3. אני פוסלת את הנאשם מלהחזיק או מלקבל רישיון נהיגה למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

המזכירות תשלח העתק פסק הדין וכן שובר לתשלום הקנס לכתובתו של הנאשם

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו בתוך 45 יום מהיום

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ז, 17/11/2016 במעמד התובעת.

צפורה משה , שופטת

הוקלד על ידי רונה חנן