



## תת"ע 495/04/15 - מדינת ישראל נגד מאיר בן עטר

|                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| בית משפט השלום לתעבורה בחיפה         |               |
| תת"ע 495-04-15 מדינת ישראל נ' בן עטר | 21 דצמבר 2015 |
| לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו           |               |
| המאשימה                              | מדינת ישראל   |
| נגד                                  |               |
| הנאשם                                | מאיר בן עטר   |

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אייל עמאר

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע בהעדרו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

מדובר בעבירה של התרה לאחר לנהוג ברכב, כשאינן בידי אותו אחר רישיון נהיגה.

הנאשם מסר היום כי אכן מסר לאותו אחר לנהוג ברכב, אך סבר בטעות כי יש לאותו אחר רישיון נהיגה.

מדובר בעבירה חמורה, הטומנת בחובה סיכון ליתר המשתמשים בדרך, שעה שהנאשם לא בודק כפי שחייב היה לבדוק, כי הוא מוסר את הרכב למי שמחזיק ברישיון נהיגה תקף.

טווח הענישה הנוהג בעבירות מסוג זה, נע בין עונש מאסר מותנה ופסילה של מספר חודשים ועד לעונש מאסר בפועל, של 8 חודשים ופסילה מעל לשנה.

נסיבות האירוע מפורטות בכתב האישום, מלמדות שהנאשם התיר לאחר לנהוג ברכב על כל הסיכון המשתמע מכך לציבור. חובתו של נוהג רכב, כאשר הוא מוסר רכב לאדם אחר, לוודא כי אותו אחר מחזיק ברישיון נהיגה תקף ומוסמך לנהוג ברכב הנמסר לו, שאם לא כן, נוהג הרכב מבצע למעשה עבירה חמורה שכן הוא מוסר כלי רכב, היכול בנקל להפוך לכלי משחית, לידי מי שלא יודע להפעילו, ובכך נוצר סיכון של ממש לשלום הציבור.

עמוד 1



הנאשם שבפניי, יליד 1985, הוציא רישיון נהיגה בשנת 2004, צבר לחובתו 5 הרשעות קודמות, בעבירות מגוונות של נהיגה בקלות ראש, נהיגה עם רישיון נהיגה שאינו תקף לסוג הרכב, הרשעתו האחרונה מחודש יולי 2014 היא בעבירות של אי ציות לשוטר. הנאשם ריצה פסילות בפועל, בגין עבירות תעבורה אותן ביצע. כמו כן, לנאשם עבר פלילי הכולל 8 הרשעות קודמות, בעבירות סמים, היזק לרכוש במזיד, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו. הרשעה אחרונה מחודש יוני 2014, בעבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית.

הנאשם ביקש את התחשבותו של בית המשפט, הודה והביע חרטה. הוא מציין כי חלה תמורה בחייו, הוא חדל מדרך הפשע, ועושה מאמץ ניכר כדי לשקם עצמו. עוד מסר, כי הוא מבקש שהפסילה שתוטל עליו תהיה מתונה, הואיל ומרצה פסילות אחרות, על מנת שיהיה לו פתח של תקווה, ויוכל לשוב ולקבל רישיון נהיגה בכדי להתפרנס.

לאחר שבחנתי את מכלול השיקולים שבפניי, ובשים לב לעבירה שעבר הנאשם, נסיבותיה, מידת האשם מצד הנאשם בביצוע העבירה, ולאור נסיונו של הנאשם לשקם עצמו, סבורני כי יש להשית על הנאשם עונש במדרג הנמוך, על מנת לאפשר לנאשם לשקם עצמו ולעלות על דרך הישר.

#### **אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

4 חודשי פסילה בפועל.

ככל שהנאשם פסול בתיק אחר, במקביל לפסילה בתיק זה, עליו להפקיד את אישור ההפקדה שנמסר לו באותו תיק, על מנת שפסילתו תחושב או לחילופין להפקיד תצהיר, בצירוף אישור מצב רישיון ממשרד הרישוי, ובתצהיר לפרט מדוע הוא אינו מחזיק ברישיון נהיגה. מובהר לנאשם, כי הוא פסול לנהיגה עם מתן פסק דין זה, אך פסילתו לא תימנה, עד אשר יבצע הפקדה כמפורט לעיל.

3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

חודשיים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה לפי סעיף 10 לפקודת התעבורה ו/או עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה.

קנס בסך 750 ₪, לאור מצבו הכלכלי של הנאשם, או 7 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-3 תשלומים שווים ורצופים. פיגור יעמיד את מלוא הקנס לפירעון מידי ויפעיל את צו המאסר שלצדו.

#### **זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.**



ניתן והודע היום ט' טבת תשע"ו,  
21/12/2015 במעמד הנוכחים.  
שלמה בנג'ו , שופט