

תת"ע 477/11/13 - מדינת ישראל נגד משה כהן

בית משפט השלום לערבותה בירושלים

תת"ע 13-11-477 מדינת ישראל נ' כהן 23.4.14
בפני כב' הסגן נשיא יוסף ריבלי

בעניין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
משה כהן
הנאשם

הכרעת דין

.1. המאשימה

ביום **13.7.6.07** שעה **03:07** נהג הנאשם רכב שעה שכור ברמת אלכוהול של 520 מיקרוגרם בליטר אויר נשוף.

.2. התשובה לאישום

הנאשם כפר במיזמים השוטרים ומהימנות הבדיקה בין השופט. בנוסף נטען לאי התאמנה בין דוחות של אותו שוטר.

אין מחלוקת כי הנאשם שתה, עובר לניגתו, משקה אלכוהולי.

.3. ТИמצאות הראיות

ע.ת. 2 רס"ב אליו מطلوب עצר את הרכב בו נהג הנאשם בשעה **03:07** (כך לפי הדוח וראה פרוט' עמ' 4 ש' 1). בשעה **03:37** נלקח הנאשם לבדיקת נשוף לע.ת. 1 (ראה ת/8 סע' 9 ופרקוט' עמ' 5 ש' 15-14).

משנדרש לשאלת קביעת הזמן הшиб שמסתמך על שעון היד שלו, כאשר ציין זמינים בכל השתלשלות האירוע ע"ג הטעפסים (פרקוט' עמ' 4 ש' 32 ופרקוט' עמ' 5 ש' 9). משנשאל ע.ת. 2 ישירות לגבי הזמן שחלף מרגע שעצר

עמוד 1

הנאשם ועד רגע שהנאשם נשפט השיב 20 דקות יותר (פרק' עמ' 5 ש' 9 ו' 15).

משהתייחס הנאשם לבדיקה הנשיפון ציין כי הנאשםفشل בבדיקה. בנוסף אישר ע.ת. 2 שהיתה עימיו עוד שוטרת שטיפה בנהגים אחרים. משהתייחס למאפיינים כתוב בת/7 "לא נראה שיכור"

לסביר ע.ת. 2 הוא השגיח על הנאשם עד בדיקת הנשוף (ראה ת/7 סע' 8 ופרק' עמ' 5 ש' 9). להסביר ע.ת. 2 הנאשם שוחרר בשעה **04:30** (ראה ת/9 סע' 9).

ע.ת. 2 אישר כי שעה שעצר הרכב הנאשם טען בפניו שלא שתה (ראה ת/6 - דז"ח התנוועה בפירות הנסיבות). ע.ת. 2 אישר כי בחקירה שעשה (ת/7) אמר הנאשם כי שתה בירה אחת (סע' 3). ע.ת. 2 הסביר כי רשם בזמן אמת כל מה שהנאשם אמר (פרק' עמ' 5 ש' 31-26).

ע.ת. 1 **השוטרת למש מרגלית** מפעילת הנשוף העידה על בסיס מסמכים שהכינה (ת/1 - ת/5). לפי עדותה של ע.ת. 2 כילה הנשוף טרם שהחלה בעבודה הון עם בלון הדגימה והן בבדיקה עצמית (ראה ת/3). הנאשם הגיע אליה בשעה **03:39** (פרק' עמ' 2 ות/1 סע' 1) טרם עירcit הבדיקה ביןשוף ווידאה עם ע.ת. 2 שהנאשם לא אכל, עישן, שתה ולא הקיא לפחות 15-16 דקות אז נבדק (ראה על פי פلت הנשוף (ת/2) הנאשם החל לנשוף בשעה **03:39** וסיים הבדיקה בשעה **03:42**).

הנאשם בעדותו אישר כי שתה חצי ליטר בירה "מיוחדת" (פרק' עמ' 8 ש' 23-24). הנאשם העיד כי לא טען בפני השוטר (ע.ת 2) כי לא שתה שעה שנעצר (פרק' עמ' 9 ש' 15).

תע"צ תקיןות (ת/10) הוגש וממנו עולה כי ביום **11.2.13** נבדק הנשוף בבדיקה שגרתית (חצי שנתית) בו נערכה הבדיקה והמבחן נמצא תקין.

דין .4

- ב"כ הנאשם בסיכוןו טען נגד אמינות ע.ת. 1. בלחתי סביר לעמדת ב"כ הנאשם כי הנאשם ימסור פעם כי לא שתה משקה אלכוהולי ופעם כי שתה. עוד טען כי סתר עצמו בחקירה נגדית מבלי להציג על סתרות כלשהן (פרק' עמ' 11 ש' 5-11).

- לא מצאתי כי ע.ת. 1 סתר עצמו. רישומו לפיהם פעם טען הנאשם בפניו כי לא שתה משקה אלכוהולי (עת שנעצר) ולאחר הודה כי לא שתה אין בהם כדי להציג על סתרה או חוסר אמינות להיפך: הדבר מצביע על אותנטיות ועל רישום הדברים בזמן אמיתי. אציין כי לא אחת תגובתם הספונטנית של נהגים שנעצרים לבדיקת אלכוהול טוענים כי לא שתו ואין בתגובה הראשונית זו משום תגובה חריגה, גם כאשר היא באה עם התגובה השנייה למפורט.

- ציון שע.ת. 1 וע.ת. 2 אמינים עלי וכיון שהוכיח כי המבחן נבדק בבדיקה שגרתית ובבדיקה אimoto/כiol

האשמה הוכחה לרבות לוח הזמנים (הנאשם נעצר בשעה 03:07 בערך ולקח לע.ת. 1 בשעה 03:39 נבדק הנאשם בינשוף ונמצא שיכור ובשעה 04:30 שוחרר).

לאור כל האמור מרשיין הנאשם בעבירה שיוחסה לו - נהיגה בשכרות - 520 מיקרוגרם בלבד או יותר נשוי.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ד, 23 אפריל 2014, במעמד ב"כ המאשימהעו"ד עטיה דאמוני, הנאשם ובא-כחיועו"ד גולני.