



תת"ע 4755/01/18 - מדינת ישראל נגד אלעד חיים

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 4755-01-18 מדינת ישראל נ' חיים

בפני כבוד השופט אור לרנר

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: אלעד חיים

החלטה

בפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר.

הנאשם, ביקש להישפט בגין דו"ח ברירת קנס שעניינו שימוש בטלפון נייד ללא דיבורית וההקראה בתיק נקבעה ליום 13.2.18. בתאריך זה, לאחר שהנאשם, אשר זומן כדין לדיון (ר' אישור מסירה בתיק בית המשפט והנאשם אף ל טען אחרת), לא התייצב, הוא נשפט בהיעדרו ונדון לקנס בסך 1,000 ₪, הזהה לקנס המקורי הקבוע לעבירה הנדונה.

כיום עותר הנאשם לבטל את גזר הדין שניתן בהיעדרו וטוען כי במועד זה היה בחו"ל אך באי כוחו, בשל שגגה, לא התייצבו לדיון. כמו כן, ממשיך וטוען הנאשם כי השארת הרשעתו על כנה מהווה עיוות דין חמור בשל כפירתו המוחלטת בעירה הנדונה. בבקשתו אף מפנה הנאשם לכשלים נטענים בדו"ח שניתן לו, אשר לטענתו תומכים בבקשתו זו.

לאחר שעיינתי בבקשה ובנספחיה מצאתי כי אין היא מגלה עילה אמיתית לביטול פסק הדין שניתן בהיעדר ולפיכך דינה להידחות, גם מבלי שאדרש לתגובת המאשימה (ולעניין היעדרה של חובה לקיום דיון במעמד הצדדים ר' ע"פ 4808/08 מ"י נ' שרון (פורסם בנבו)).

שגגה אשר גרמה לאי התייצבות "אינה מהווה" סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון, ואינה מצדיקה ביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם" [רע"פ 1446-14 ריאד אסדי (פורסם בנבו)].

הדבר נכון גם לגבי שגגה של עורך דין שהרי כבר נפסק כי "דין דומה יחול לגבי טעות משרדית של עורך-הדין המייצג

נאשם או לגבי טעות הנובעת מחוסר תשומת-לב של הנאשם עצמו" (רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(6) 793, בפסקה 8 (2003)).

משכך, לא היה טעם מוצדק לאי התייצבותו של הנאשם, או מי מטעמו לדיון.

גם באשר לעילה השנייה המצוינת בבקשה -קיומו של חשש לעיוות דין, איני מוצא ממש.

המבקש אכן הצביע על כשלים לכאוריים, אשר אינם בגדר כפירה כללית, אולם עיון בדו"ח עצמו ובפרט בדברי הנהג מלמד כי אין ממש בטענה זו. בתגובתו לדו"ח מסר הנאשם: "טעיתי אני מבקש סליחה", "(לא ברור)... שכן דיברתי בפלאפון" ובהמשך אף "את צודקת". כל הביטויים הללו, המלמדים על הודיה בביצוע העבירה, משום מה לא נזכרו בבקשת הביטול והנאשם לא התמודד עם משמעותם הראייתית ולא בכדי.

לאור כל האמור לעיל, היות שמצאתי שלא היה טעם מוצדק לאי התייצבותו של הנאשם, או מי מטעמו, ובהיעדר חשש לעיוות דין, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ה אדר תשע"ח, 12 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.