



תת"ע 4739/03/20 - ירון ספיאשוילי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 4739-03-20 מדינת ישראל נ' ירון ספיאשוילי
תיק חיצוני: 10155071334

מספר בקשה: 1

בפני	כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקש	ירון ספיאשוילי באמצעות בא כוחו עו"ד גל חכים
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפניי בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 24/11/20. לטענת המבקש הוא לא קיבל את ההזמנה לדיון. בנוסף המבקש כפר בעובדות כתב האישום. בהתאם, טען כי ייגרם לו עיוות ככל שפסק הדין לא יבוטל.

2. המשיבה מתנגדת לבקשה לאור קיומו של אישור מסירה.

דין והכרעה

3. מעיון בתיק ביהמ"ש עולה כי לנאשם נשלחה הזמנה לדיון בדואר רשום. בהתאם לתקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה כדיון. יצוין כי ההזמנה נשלחה לכתובתו של המבקש על פי כתב האישום שהיא גם כתובתו הנוכחית. יודגש, שאישור המסירה חתום על ידי המבקש עצמו. בנסיבות אלו המבקש לא הוכיח אף לא לכאורה, כי לא קיבל את ההזמנה בנסיבות שאינן תלויות בו.

4. גם לגופו של עניין, המבקש לא העלה כל טענת הגנה שיש בה כדי להצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהעדר. אמנם המבקש טוען שלא ביצע את העבירה, אך לא די בכפירה כללית כדי להצדיק ביטול פסק דין שניתן בהיעדר. ראה בהקשר זה רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל שם נקבע כי **"בקשה לביטול פסק-דין שניתן בהיעדר, בטענה לעיוות דין, צריכה להיות מלווה בתשתית ראייתית בעלת משקל המצביעה על פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה"**.



מעבר לנדרש, מעיון בדו"ח המקורי אשר הוגש לבית המשפט עולה כי המבקש לא כפר במיוחס לו ותגובתו במעמד קבלת הדו"ח הייתה: **"קפץ חלון וואטצאפ וראיתי מי זה אני אגיד לך את השם אפילו"**, ומדובר לכל הפחות ב"ראשית הודיה" אם לא בהודיה ממש.

5. אשר לעונש, אמנם על המבקש הוטל קנס הגבוה ב- 250 ₪ מברירת המשפט, אך נוכח עברו התעבורתי המכביד (33 הרשעות קודמות, האחרונה בגין עבירה דומה), לא מדובר בענישה מכבידה.

6. לאור כל האמור לעיל, לא שוכנעתי כי ייגרם למבקש עיוות דין אם בקשתו תדחה. הבקשה נדחית.

7. הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום.

8. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, י"ג שבט תשפ"א, 26 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.