



תת"ע 4582/07/21 - מדינת ישראל נגד אריה גוט

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 4582-07-21 מדינת ישראל נ' גוט
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אריה גוט

הנאשם

הכרעת דין

1. ראשית דברי:

הנני מזכה את הנאשם מחמת הספק.

2. נסיבות המקרה:

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום לפיו ביום 16/08/20 בשעה 15:13, לפיו עצר את רכבו בחניון בקניון כרמיאל ליד תמרור המסמן מקום חניה לנכה, וזאת בניגוד **לתקנה 72(א)(16) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961**. (להלן: "**תקנות התעבורה**").

3. דין והכרעה:

כאמור לעיל, לאחר שבחנתי את ראיות התביעה מזה ואת ראיות ההגנה מזה, הגעתי למסקנה לפיה יש לזכות את הנאשם.

תקנה 22(א) לתקנות קובעת כי ביכולתו של הנאשם להוכיח כי התמרור הוצב שלא כדין ויהיה בכך כדי להעניק לו הגנה טובה.

במקרה דנן, הוכיח הנאשם באמצעות התמונות והסרטונים שהציג לביהמ"ש כי התמרור הוצב שלא כדין ובניגוד **"לתקנות והנחיות להצבת תמרורים 2020, ירושלים, טבת התשפ"א - דצמבר 2020"** (להלן: "**התקנות**") וזאת מבחינת שלושה אלמנטים עיקריים:

עמוד 1



מקום הצבת התמרור:

עפ"י התקנות (עמ' 204-206), על התמרור להיות מוצב על עמוד בצד החניה או על הקיר ואם אין מקום, על הרצפה. עם זאת, בפועל, ניתלה התמרור מהתקרה מעל החניה ולא על עמוד.

גובהו של התמרור:

עפ"י התקנות (עמ' 18), על התמרור להיות על עמוד בגובה 1.80 מטר, ובפועל הוצב התמרור שלא על עמוד כאמור לעיל ובגובה הקרוב ל-2.00 מטרים, כלומר באופן החורג בכ- 20 ס"מ.

סימון החניה:

עפ"י התקנות (עמ' 410), על חניית הנכה להיות מסומנת בצבע לבן. בפועל, חניית הנכה לא נצבעה בלבן אלא בצבע צהוב בדומה לשאר החניות בחניון.

בנוסף, יאמר כי החניה צמודה לעמוד התומך בבניין, ונהג המגיע מכיוון הנסיעה הקרוב לעמוד, עשוי להתקשות עוד יותר להבחין בשלט הנתלה מהתקרה.

מעבר לאמור לעיל, הרי שתכלית התקנות היא כי אופן הצבת התמרור יהיה בכל מקרה ברור ומראה לנהג מסר חד משמעי וההצבה תהיה בהתאמה לצורת הנגישות של הנהג אל מקום החניה ולאופן העמדת הרכב במקום.

בענייננו, לא ניתן להסיק כי תליית התמרור (ללא עמוד) מהתקרה בגובה חורג וללא סימון בצבע שונה ומתאים נעשתה באופן ברור וחד משמעי המראה לנהג כי מדובר בחניית נכה. לא ניכר כי החניה המדוברת בלטה באופן ראוי וראיה לכך היא כי באחד מסרטוני הנאשם, עולה כי גם רכב אקראי שלא מזוהה לכאורה כרכב השייך לנכה, חנה באותה חניה ואף מספר רישוי שונה ממספר הרישוי שמופיע בתחתית השלט שנתלה מהתקרה.

4. סיכום של דבר:

הנאשם הוכיח כי התמרור הוצב שלא כדין והריני לזכות אותו מהעבירה המיוחסת לו בכתב האישום. המזכירות תשלח העתק מהכרעת דין זו לצדדים.



ניתנה היום, ו' כסלו תשפ"ב, 10 נובמבר 2021, בהיעדר הצדדים