

תת"ע 4582/07/21 - מדינת ישראל נגד אריה גוט

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 4582-07-21 מדינת ישראל נ' גוט
בפני כב' השופט יעקב בכיר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
אריה גוט
הנאשם

הכרעת דין

1. ראשית דבר:

הנני מזכה את הנאשם מחמת הספק.

2. נסיבות המקירה:

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום לפיו ביום 16/08/2016 בשעה 13:15, לפיו עצר את רכבו בחניון בקניון כרמיאל ליד תמרור המסתמן מקום חניה לנכחה, וזאת בניגוד לתקנה 22(א)(16) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961. (להלן: "תקנות התעבורה").

3. דין והכרעה:

כאמור לעיל, לאחר שבחנתי את ראיות התביעה מזה ואת ראיות ההגנה מזה, הגיעתי למסקנה לפיה יש לזכות את הנאשם.

תקנה 22(א) לתקנות קובעת כי ביכולתו של הנאשם להוכיח כי התמרור הוצב שלא כדין ויהיה בכך להעניק לו הגנה טובה.

במקרה דנן, הוכיח הנאשם באמצעות התמונות והסרטונים שהציג לביהמ"ש כי התמרור הוצב שלא כדין ובניגוד לתקנות והנחיות להצבת תמרורים 2020, ירושלים, טבת התשפ"א - דצמבר 2020" (להלן: "התקנות) וזאת מבחן שלושה אלמנטים עיקריים:
עמוד 1

מקום הצבת התמரור:

עפ"י התקנות (עמ' 206-204), על התמරור להיות מוצב על עמוד בצד החניה או על הקיר ואם אין מקום, על הרצפה. עם זאת, בפועל, ניתלה התמരור מהתקarra מעל החניה ולא על עמוד.

גובהו של התמரור:

עפ"י התקנות (עמ' 18), על התמരור להיות על עמוד בגובה 1.80 מטר, ובפועל הוצב התמරור שלא על עמוד כאמור לעיל ובגובה הקרוב ל-2.00 מטרים, ככלומר באופן החורג בכ- 20 ס"מ.

סימון החניה:

עפ"י התקנות (עמ' 410), על חניתה הנכח להיות מסומנת בצבע לבן. בפועל, חניתה הנכח לא נקבעה בלבד אלא בצבע צהוב בדומה לשאר החניות בחניון.

בנוסף, יאמր כי החניתה צמודה לעמוד התומך בבניין, ונаг המגיע מכיוון הנסיעה הקרוב לעמוד, עשוי להתקשות עוד יותר להבחן בשלט הנתלה מהתקarra.

מעבר לאמור לעיל, הרי שתכלית התקנות היא כי אופן הצבת התמරור יהיה בכל מקרה ברור וマーאה לנаг מסר חד משמעי והמצבה תהיה בהתאם לצורת הנגשיות של הנאג אל מקום החניתה ולאופן העמדת הרכב במקומו.

בענייננו, לא ניתן להסיק כי תליית התמරור (לא עמוד) מהתקarra בגובה חורג ולא סימון בצבע שונה ומתאים העשתה באופן ברור וחד משמעי המראה לנаг כי מדובר בחניתה נכח. לא ניכר כי החניתה המדוברת בלטה באופן ראוי וראה לכך היא כי באחד מסרטוני הנאשם, עולה כי גם רכב אקראי שלאழזה לכואה כרכב השיין לנכח, חנה באותה חניה ואף מסמר רישויו שונה ממשם שמוופיע בתחום השולט שנתלה מהתקarra.

4. סיכומו של דבר:

הנאשם הוכח כי התמරור הוצב שלא כדין והריני לזכות אותו מהעירייה המיוחסת לו בכתב האישום.

המצירות תשלח העתק מהכרעת דין זו לצדים.

ניתנה היום, ו' כסלו תשפ"ב, 10 נובמבר 2021, בהיעדר הצדדים