



תת"ע 4454/02/18 - מדינת ישראל נגד תשובה יעקב

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 4454-02-18 מדינת ישראל נ' תשובה יעקב

לפני כבוד השופט דן סעדון
המאשימה:
מדינת ישראל
נגד

הנאשם:
תשובה יעקב
ע"י עו"ד חייט

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן עקב אי התייצבות הנאשם לדיון.

הנאשם הועמד לדיון על עבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר. אין חולק כי הנאשם זומן כדיון שהתקיים בעניינו ביום 26.2.18. כיוון שהנאשם (או מי מטעמו) לא התייצב לדיון - נשפט בהיעדרו והוטלו עליו קנס ופסילת רישיון מותנית.

בבקשה מציין סנגורו של הנאשם כי האחריות להשתלשלות המתוארת רובצת כל כולה לפתחו. הנאשם, נטען, שכר מבעוד מועד את שירותיו של הסנגור אולם עקב תקלה בעלת אופי טכני לא נרשם הדיון ביומנו של הסנגור וכאשר נודע לסנגור על הדיון (בשעה מאוחרת יחסית של יום הדיון) ניסה ליצור קשר עם התביעה אך ללא הועיל.

ביטולו של פסק הדיון מבוקש הן על רקע הטענה כי הנאשם לא חטא בדבר, כאמור, והן על רקע סיכויי הגנתו הטובים של הנאשם ומה שכונה בבקשה העונש שהושת על הנאשם והאופן בו נגזר עונש זה.

בהחלטתי עוכב ביצוע פסק הדיון והבקשה הועברה לתגובת התביעה שלא הגיבה.

דיון והכרעה

החלטתי לבטל את פסק הדיון. ראשית, ללא תגובת התביעה לבקשה עלי לצאת מהנחה כי התביעה אינה חולקת על צדקת טענותיו של הסנגור ולפיכך ראוי לקבלן ולבטל את פסק הדיון. שנית, לגופם של דברים, יש היגיון בטענה כי אין לפקוד את עוון הסנגור על הנאשם שלא חטא. כיוון שסיכויי הגנתו של הנאשם לא פורטו בגדר הבקשה ולא הובהר מה



פסול יש בעונש שהושת על הנאשם או בדרך בה הושת אמנע מלהתייחס לטענות אלה.

לאור האמור אני מבטל את פסק הדין. הדיון בתיק (הקראה) יקבע על ידי המזכירות בפני מותב אחר, לפי יומן המותב, והודעה על כך תשלח לצדדים.

ניתנה היום 13 ספטמבר 2018, בהעדר הצדדים.