

תת"ע 4440/02/17 - מדינת ישראל נגד קבוצה מוחמד

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 4440-02-17 מדינת ישראל נ' קבוצה מוחמד
תיק חיזוני: 90114010086

בפני כב' סגן הנשיא, השופט דוד לנדרמן
מאשימה מדינת ישראל
נגד קבוצה מוחמד
נאשמים

החלטה

מנחתה בפני בקשה המבקש לbijtol פס"ד שניית בהעדתו ביום 17.03.201 .

במסגרת פסה"ד הטלי על המבקש קנס בסך 250 ₪ וזאת בגין עבירה של אי חגירת חגורת בטיחות בניגוד לתקנה 83 (א) לתקנות התעבורה.

לטענת ב"כ המבקש, המבקש שלח באמצעותו, בקשה להישפט ביום 16.11.2016 והוא אף קיבל תגובה ממשטרת ישראל, שהבקשה הגיעה והזמנה לדין שלח בהמשך (ב"כ המבקש צירפה העתק אישור המשלוח והעתק תגובה המשטרה), אולם הזמנה לדין לא הגיעו למבקש ועל כן לא התקיים דין).

עוד נטען ע"י ב"כ המבקש, כי המבקש כופר במיחסו לו, ובמועד העבירה היה חגור בחרגורת בטיחות ויש לו עד שיכול להעיד על כך ועל כן אין פתיחת שערית משפט בפניו - תגרום לו לעיוות דין.

ב"כ המשיבה, הביעה התנגדותה לבקשה מהטעם שהבקשה להישפט נשלחה בכתבתו של המבקש כפי שהיא מופיעה ברשומות המוסדיות. כמו כן, העונש אותו קיבל עומד במתחם הענישה ולא יגרם כל עיוות דין באם בקשתו תדחה.

לאחר עיון בבקשתה וניסיוקה, מצאתי לנכון להיעתר לבקשה מהטעמים הבאים:

1. לטענת ב"כ המשיבה, הזמנה לדין שלח בכתבתו של המבקש, אולם הלה לא הציגה כל ראייה בדמות אישור מסירה ולא ניתנת לדעת מה עלה בגורל הזמן דין.
2. למבקש טענות הגנה טובות ואף עד שהוא רוצה להוכיח את חפותו ולמרות שמדובר בענישה בדמות קנס בסך 250 ₪, אין מנוס אלא לאפשר לבקשתו להוכיח את חפותו כדי שלא יגרם עיוות דין.

עמוד 1

3. לטעמי, ברגע שההודעה להישפט נשלחה ע"י עו"ד, הוא בא במקום הנהג, הוא מיצג אותו והוא-Amor לקלbet את ההזמנה לדין עבור הנהג, ששכר את שירותו.

4. אוסיף כי יש בזימון לו- עו"ד כדי לחסוך לא מעט בעיות של אי ביצוע זימונים לנאים, שמתגוררים בפזרה, ואין להם כתובות קבועה.

5. הנחיה זו של אי זימון לסניגורים, גורם למלאכה מיותרת, הן לביהם"ש והן לנאים עצמו, ולרצוי להטיל הוצאות על המשטרה בשל התנהלות זו, لكن אדון בשאלת ההוצאות בדיון הבא.

לנוכח הנסיבות, מורה על ביטול פסה"ד מיום 01.03.17 וקבע התקיק להקראה

ליום 28.06.17 שעה: 10.00.

מציאות בית המשפט בזמן הצדדים.

ניתנה היום, ז' ניסן תשע"ז, 03 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.