

תת"ע 4425/10/22 - חסיב בני רביעה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 4425-10-22 מדינת ישראל נ' בני רביעה
תיק חיזוני: 14217119248

מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופטת רונה פרטזון
מבקש חסיב בני רביעה
נגד מדינת ישראל
משיבה

ההחלטה

- לפני בקשה לבטל פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 15.11.22 (להלן: "**פסק הדין**").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של פקיעת רישון נהיגה (פקע ביום 14.2.18), עבירה מיום 28.9.22. במסגרת גזר הדין נגזרו עליו העונשים הבאים: קנס בסך 2,000 ₪, פסילה בפועל לתקופה של ארבעה חודשים, ופסילה מותנית לתקופה של שלושה חודשים למשך שלוש שנים.
- לאחר שבדקתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
- על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאירועים הדינן או גרימת עיות דין כתוצאה מהוורתה פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאו נ' מ"**, ניתן בתאריך 28.11.13).
- הմבוקש זמן דין, קיבל לידי הזמנה לדין עם תאריך הדיון בבית המשפט ב"سطح" במועד ביצוע העבירה. אשר לטענת המבוקש כי היה חולה ביום הדיון, הרי שגם נבצר מהმבוקש להתייצב לדין יכול היה להגיש הودעה או בקשה לדוחית מועד הדיון בעצמו או באמצעות מי מטעמו בזמן אמת לפני הדיון הקבוע או סמוך לאחריו, לאחר שחלפה המניעה הרפואית.
- מעבר לכך, המבוקש לא הציג טענות הגנה כלשהן, אלא היפך הוא הנכון. המבוקש מנמק בטענה לבטל את פסק הדין אשר ניתן בהיעדרו, ברצונו לצרף התיק לאחר, משמע הוא מודה בבחירה

העבירה בה הורשע כאמור. יצוין כי שיקולים אלה של הנאשם, אינם מהווים טעם לביטול פסק דין שניית בהיעדר, ולא מצאתי כי מתקיימות בעניין זה נסיבות המהוות עיוות דין ובנסיבות אלה אני>Dochhaהבקשה.

עוד יצוין כי העונשים שנגזו על המבוקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינם חריגים ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. כך שגם בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הורתת פסק הדין על כן תגרום לבקשת עיוות דין.

. 7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

. 8. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

ה המבקש יפקיד את רישיון הנהיגה שלו וישלם הקנס כפי שנקבע בଘר הדין.

. 9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, י' שבט תשפ"ג, 01 פברואר 2023, בהעדר
הצדדים.