

תת"ע 4415/12/16 - מדינת ישראל נגד מוחארב זיאד מוחארב זיאד

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 4415-12-16 ישראל נ' מוחארב זיאד

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה מדינת ישראל
נגד מוחארב זיאד מוחארב זיאד
נאשימים

החלטה

ביום 25.1.17 (לפני 4 שנים ו-9 חודשים) נמסר לידי המבקש גזר דין בפרשה זו. אישור מסירה חתום על ידי המבקש עצמו אשר קיבל לידי את גזר הדין סרוק בתיק בית המשפט. אין בקשה זו כל הסבר לשינוי הבלתי סביר שהגשות בקשה זו.

פניה לבית המשפט חוותה תוקף פרק זמן סביר מהיום בו התנהל ההליך אותו מבקש הפונה לבטל, שכן שינוי בלתי סביר בפניה לבית המשפט, יגרור על פי רוב את דחיתת הבקשה ولو מטעם זה.

בית המשפט המחויז בבאר-שבע דן בסוגיית השינוי בעפ"ת 30253-04-19 עת סבר כי שינוי בהגשת בקשה לביטול פסק דין מצדיק את דחיתת הבקשה על הסוף (ובאותה הפרשה מדובר היה בשינוי של 3 שנים בהגשת הבקשה לביטול פסה"ד).

ברע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנה סאלם** (פורסם בנובו, 25.03.2018) נקבע על ידי בית המשפט העליון:

"אשר לעילת הביטול של פסק דין שניית בהיעדר מחמת עיוות דין, יש להציבו על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאלי ממש לשינוי התוצאה, על מנת שבוטל פסק הדין בעילה זו ולתמוך אותם במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאלי של ממש לשינוי התוצאה. כאשר הורם הנטול הראשמי לקיומו של חשש לעיוות דין שנגרם לבקשתו, ישΚול בימ"ש אם לקים דין בנסיבות הצדדים כדי לבחון את תקפות הטענה או ההחלטה, גם מבלי לקים דין, על ביטול פסק הדין וניהול המשפט מראשיתו".

לא מצאתי בnimoki הבקשה כי הורם הנטול הראשונה לקיומו של חשש לעיוות דין שנגרם ל המבקש.

ה המבקש לא ראה בכל דרך כי הדוח שנרשם לו לא היה מוצדק וכי על פניו יש בהרשעתו או ברף עונשתו ממשום עיוות דין מובהק.

בנסיבות המתוירות לעיל, אין אני מוצא כי יש הצדקה לבקשתה גם כאשר המדינה השaira ההחלטה לשיקול דעתך.

אני מחייב לדחות הבקשה.

ניתנה היום, ו' אלול תש"פ, 26 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.